

Kinnitatud, 03.04. 2014
Agu Laius
KÜSK juhataja
(allkirjastatud digitaalselt)

Kooskõlastatud 10.04.2014
Kaia Sarnet
Siseministeeriumi asekancler
(allkirjastatud digitaalselt)

KOHALIKU OMAALGATUSE PROGRAMMI 2014 HINDAMISMETOODIKA

1. ÜLDPÕHIMÕTTED

- 1.1. Kohaliku omaalgatuse programmi 2014 hindamismetoodika (edaspidi hindamismetoodika) on koostatud regionaalministri 07.03.2014 käskkirja nr 1-4/45 „Kohaliku omaalgatuse programmi 2014. aasta programmdokument“ (edaspidi programmdokument) punkti 10.3 alusel.
- 1.2. Hindamismetoodika reguleerib riigieelarvest sihtasutusele Kodanikuühiskonna Sihtkapital (KÜSK) ja maavalitsustele antud kohaliku omaalgatuse programmi (edaspidi programm või KOP) vahenditest toetust taotlevate ja vastavaks tunnistatud taotluste hindamist vastavalt programmdokumendi punktidele 10 ja 11.

2. TAOTLUSTE HINDAMINE

- 2.1. Nõuetele vastavaks tunnistatud taotlusi hindab programmdokumendi alusel maavanema moodustatud viieliikmeline maakondlik komisjon (edaspidi komisjon).
- 2.2. Komisjon teostab taotluste hindamist ja teeb maavanemale põhjendatud ettepanekud lähtudes programmdokumendi sätetest ja seal esitatud hindamiskriteeriumidest ning hindamismetoodikast.
- 2.3. Komisjoni liikmed peavad olema sõltumatud ja erapooletud. Sõltumatus ja erapooletus tähendab, et komisjoni liige hindab esitatud taotlusi iseseisvalt, kellestki sõltumatult ning ta ei tohi olla omandi-, sugulus- või muid olulisi sidemeid pidi seotud taotluse esitanud isiku või taotluse ettevalmistamisega. Seotuse olemasolul on isik kohustatud ennast taandama taotluse hindamisest ja komisjoni koosolekul antud taotluse osas ettepaneku tegemisest.
- 2.4. Komisjoni koosolek on otsustusvõimeline, kui koosolekul osaleb üle 50% komisjoni liikmetest.
- 2.5. Komisjoni koosolekul võivad osaleda maavanem, maavanema poolt määratud isik, siseministeeriumi ja KÜSK esindajad.
- 2.6. Komisjoni liikmete taotlustele antud hinnete alusel koostatud hindamistulemused arutab komisjon läbi oma koosolekul ja koostatakse protokoll ning vormistatakse protokollilise otsustena põhjendatud ettepanekud maavanemale.
- 2.7. Komisjoni liige lähtub toetuste taotluste hindamisel programmdokumendi punktis 1.1. sõnastatud programmi eesmärgist, punktis 4.2 ja 4.3 sõnastatud meetme eesmärgist ja punktis 10 esitatud hindamiskriteeriumitest ja hindamismetoodikast.

- 2.8. Taotluste hindamistulemused vormistab komisjoni liige KÜSK poolt kehtestatud hindamisvormil, lähtudes hindamisel iga meetme puhul programmdokumendis sätestatud hindamiskriteeriumitest, osakaaludest ning hindavad projekte andes täisarvudes punkte 0 kuni 4. Maakondliku komisjoni liige esitab hindamisvormid allkirjastatult maavanema poolt määratud isikule ettenähtud tähtjaks.
- 2.9. Komisjoni liige võib taotluse kohta antud hindeid muuta, kui komisjoni liige saab komisjoni koosolekul taotleja ja/või taotluse kohta teada olulist infot, mille teadasaamine on aluseks hinde muutmiseks. Vastav oluline info ja komisjoni liikme poolt hinde muutmine protokollitakse.
- 2.10. Taotluse rahuldamine eeldab, et taotlusele antud koondhinne on vähemalt 2,00.

3. HINDAMISKRITEERIUMID

3.1. Meede 1. „Kogukonna areng“

Meetme eesmärk: tugevad kogukonnad, kogukonna identiteedi tugevnemise, kogukonnaliikmete teadmiste ja oskuste kasvu ning tõhusama koostöö kaudu.

1. Kriteerium – osakaal 40%	Taseme kirjeldus	
<p>Projekti eesmärgi ja vajalikkuse ning kavandatava tulemuse mõju meetme 1 eesmärkide saavutamisele.</p> <p>Hinde kujundamiseks tuleb lähtuda meetme eesmärgist ning taotlusvormi punktidest 2, 2.1, 2.2, 4.1, 4.2 ja 4.3.</p>	<p>Projekt ei vasta üldse meetme eesmärgile: ei ole selgelt ja konkreetselt sõnastatud, on sõnastatud tegevusena (ei ole seatud tulemust taotlevat eesmärki).</p> <p>Projekti lühikirjeldusest ja vajalikkuse põhjendusest ei selgu projekti elluviimise vajalikkus.</p> <p>Projekti tulemused ei ole esitatud saavutatava uue kvaliteedi, olukorra, taseme või seisundina ning ei toeta meetme eesmärgi saavutamist.</p> <p>Projekti mõju (kasu) kogukonnale puudub täiesti.</p>	<p>Projekt vastab täielikult meetme eesmärgile: on selgelt ja konkreetselt sõnastatud saavutatava uue kvaliteedina, olukorrana, taseme või seisundina.</p> <p>Projekti lühikirjeldusest ja vajalikkuse põhjendusest selgub projekti elluviimise vajadus.</p> <p>Projekti tulemused on esitatud saavutatava uue kvaliteedi, olukorra, taseme või seisundina ning toetavad meetme eesmärgi saavutamist.</p> <p>Projekti elluviimine saavutab arvestatava mõju (kasu) kogukonnale ja see omab laiemat ulatust (väärrib eeskuju võtmist).</p>
Hindepunktid 0 kuni 4	olematu = 0	suurepärane = 4

2. Kriteerium – osakaal 30%	Taseme kirjeldus	
<p>Projekti tegevuste (valitud lahenduste) põhjendus ja vajalikkus kavandatud tulemuse saavutamiseks.</p> <p>Hinde kujundamiseks tuleb lähtuda taotlusvormi punktist 4.1 ning seal kirjeldatud tulemuste saavutamiseks taotlusvormis punktis 3 kavandatud tegevuste asjakohasusest, vajalikkusest ja piisavusest ning punktis 6 esitatud projekti tegevuste elluviimiseks tehtavate tööde kirjeldusest ja nende piisavusest</p>	<p>Projekti tegevused ei taga projekti eesmärgi ja kavandatud tulemuste saavutamist.</p> <p>Taotlusvormis ei ole esitatud kõiki vajalikke tegevusi tulemuste, mõju ja jätkusuutlikkuse saavutamiseks.</p> <p>Tegevused ei ole põhjendatud ega vajalikud projekti eesmärgi ja tulemuste saavutamiseks.</p>	<p>Projekti tegevused tagavad projekti eesmärgi ja kavandatud tulemuste saavutamise.</p> <p>Taotlusvormis on esitatud kõik vajalikud tegevused tulemuste, mõju ja jätkusuutlikkuse saavutamiseks.</p> <p>Tegevused on põhjendatud ja vajalikud projekti eesmärgi ja tulemuste saavutamiseks.</p>

tegevuste elluviimisel.		
Hindepunktid 0 kuni 4	olematu = 0	suurepärane = 4

3. Kriteerium – osakaal 15%	Taseme kirjeldus	
<p>Projekti tulemuste jätkusuutlikkus.</p> <p>Hinde kujundamiseks tuleb lähtuda taotlusvormi punktist 4 ning punktist 3 veendumaks, kas taotluses on kavandatud tegevusi tagamaks projekti tulemuste jätkusuutlikkust.</p>	<p>Projekti tulemused on esitatud ebapiisavalt või üksnes tegevuste läbiviimisenä.</p> <p>Projekti tulemustel pole mingit mõju kogukonna arengule, projekti tulemused ei ole üldse jätkusuutlikud.</p>	<p>Projekti tulemused on esitatud hästi uue kvaliteedi, olukorra, taseme või seisundi saavutamisenä.</p> <p>Projekti tulemustest on näha arvestatav mõju kogukonna arengule ning need mõjud kestavad edasi ka projekti elluviimise järgselt (on jätkusuutlikud).</p>
Hindepunktid 0 kuni 4	olematu = 0	suurepärane = 4

4. Kriteerium – osakaal 15%	Taseme kirjeldus	
<p>Projekti eelarve kulude põhjendus.</p> <p>Hinde kujundamiseks tuleb lähtuda eelarvevormil esitatud projekti eelarvest ja kulugruppide juures antud kulude kalkulatsioonist ja põhjendatusest. Samuti taotlusvormi punktis 7 esitatud hinnapäringutest üle 600 euro teenuste ja ostude korral.</p>	<p>Projekti eelarvest ei ole võimalik aru saada, kuidas tehtavate kulude abil viiakse ellu projekti tegevused, eelarves on palju kulusid, mis ei ole abikõlblikud, ei ole seotud projekti tegevustega ja tulemuste saavutamisega, kulud ei ole eelarve kulude kalkulatsiooni ja selgituste osas avatud ja põhjendatud. Taotlusvormis ei ole esitatud ülevaadet küsitud hinnapäringutest üle 600 euro maksvate teenuste ja toodete kohta.</p>	<p>Projekti eelarve kulud on abikõlblikud, nende vajalikkus tuleneb kavandatud tegevustest on suuantud projekti eesmärgi saavutamiseks, on põhjendatud, eelarve seletuskirjas selgitatud, kulude kalkuleerimine esitatud.</p> <p>Taotlusvormis on esitatud ülevaade küsitud hinnapäringutest üle 600 euro maksvate teenuste ja toodete kohta ja tehtud valik on põhjendatud.</p>
Hindepunktid 0 kuni 4	olematu = 0	suurepärane = 4

3.2. Meede 2 „Elukeskkonna ja kogukonnateenuste arendamine“

Meetme eesmärk: kogukonnaliikmete ühistevõist soodustavate avalikus kasutuses olevate objektide ja kogukonnaliikmetele vajalike teenuste olemasolu/tagamine.

1. Kriteerium – osakaal 40%	Taseme kirjeldus	
<p>Projekti eesmärgi ja vajalikkuse ning kavandatava tulemuse mõju meetme 2 eesmärkide saavutamisele.</p> <p>Hinde kujundamiseks tuleb lähtuda meetme eesmärgist ning taotlusvormi punktidest 2, 2.1, 2.2, 4.1, 4.2 ja 4.3.</p>	<p>Projekt ei vasta üldse meetme eesmärgile: ei ole selgelt ja konkreetselt sõnastatud, on sõnastatud tegevusena (ei ole seotud tulemust taotlevat eesmärki).</p> <p>Projekti lühikirjeldusest ja vajalikkuse põhjendusest ei selgu projekti elluviimise vajalikkus.</p> <p>Projekti tulemused ei ole esitatud saavutatava uue kvaliteedi, olukorra, taseme või seisundina ning ei toeta</p>	<p>Projekt vastab täielikult meetme eesmärgile: on selgelt ja konkreetselt sõnastatud saavutatava uue kvaliteedina, olukorrana, taseme või seisundina.</p> <p>Projekti lühikirjeldusest ja vajalikkuse põhjendusest selgub projekti elluviimise vajadus.</p> <p>Projekti tulemused on esitatud saavutatava uue kvaliteedi, olukorra, taseme või seisundina ning toetavad</p>

	meetme eesmärgi saavutamist. Projekti mõju (kasu) kogukonnale puudub täiesti.	meetme eesmärgi saavutamist. Projekti elluviimine saavutab arvestatava mõju (kasu) kogukonnale ja see omab laiemat ulatust (väärib eeskuju võtmist).
Hindepunktid 0 kuni 4	olematu = 0	suurepärase = 4

2. Kriteerium – osakaal 15%	Taseme kirjeldus	
Projekti tegevuste (valitud lahenduste) põhjendatus ja vajalikkus kavandatud tulemuse saavutamiseks. Hinde kujundamiseks tuleb lähtuda taotlusvormi punktist 4.1 ning seal kirjeldatud tulemuste saavutamiseks taotlusvormis punktis 3 kavandatud tegevuste asjakohasusest, vajalikkusest ja piisavusest ning punktis 7 esitatud projekti tegevuste elluviimiseks tehtavate tööde kirjeldusest ja nende piisavusest tegevuste elluviimisel.	Projekti tegevused ei taga projekti eesmärgi ja kavandatud tulemuste saavutamist. Taotlusvormis ei ole esitatud kõiki vajalikke tegevusi tulemuste, mõju ja jätkusuutlikkuse saavutamiseks. Tegevused ei ole põhjendatud ega vajalikud projekti eesmärgi ja tulemuste saavutamiseks.	Projekti tegevused tagavad projekti eesmärgi ja kavandatud tulemuste saavutamise. Taotlusvormis on esitatud kõik vajalikud tegevused tulemuste, mõju ja tehtud investeeringu või soetuse kasutamise edasikestmiseks pärast projekti lõppemist ja jätkusuutlikkuse saavutamiseks. Tegevused on põhjendatud ja vajalikud projekti eesmärgi ja tulemuste saavutamiseks.
Hindepunktid 0 kuni 4	olematu = 0	suurepärase = 4

3. Kriteerium – osakaal 25%	Taseme kirjeldus	
Projekti tulemuste jätkusuutlikkus ja projekti finantssuutlikkus. Hinde kujundamiseks tuleb lähtuda taotlusvormi punktist 4 ning punktist 3 veendumaks, kas taotluses on kavandatud tegevusi tagamaks projekti tulemuste jätkusuutlikkust. Samuti taotlusvormi punktides 6 ja 6.1 esitatud investeeringu finantssuutlikkusest järgneva 5 aasta jooksul.	Projekti tulemused on esitatud ebapiisavalt või üksnes tegevuste läbiviimiseks. Projektis kavandatud investeeringu finantssuutlikkus ei taga selle edasikestmist ja kasutamist kogukonna heaks järgnevatel aastatel ning ei ole kavandatud tulevased kulud ja nende katteallikad. Projekti tulemustel pole mingit mõju kogukonna arengule, projekti tulemused ei ole üldse jätkusuutlikud.	Projekti tulemused on esitatud hästi uue kvaliteedi, olukorra, taseme või seisundi saavutamiseks. Projektis kavandatud investeeringu finantssuutlikkus tagab selle edasikestmise ja kasutamise kogukonna heaks järgnevatel aastatel ning on kavandatud ja põhjendatud võimalikud tulevased kulud ja nende katteallikad. Projekti kavandatud tulemustest on näha arvestatav mõju kogukonna arengule ning need mõjud kestavad edasi ka projekti elluviimise järgselt (on jätkusuutlikud).
Hindepunktid 0 kuni 4	olematu = 0	suurepärase = 4

4. Kriteerium – osakaal 20%	Taseme kirjeldus	
Projekti eelarve kulude põhjendatus. Hinde kujundamiseks tuleb lähtuda eelarvevormil esitatud projekti eelarvest ja kulugruppide juures	Projekti eelarvest ei ole võimalik aru saada, kuidas tehtavate kulude abil viiakse ellu projekti tegevused, eelarves on kulusid, mis ei ole abikõlblikud, ei ole seotud projekti	Projekti eelarve kulud on abikõlblikud, nende vajalikkus tuleneb kavandatud tegevustest on suuantud projekti eesmärgi saavutamiseks, on põhjendatud,

antud kulude kalkulatsioonist ja põhjendatusest. Samuti taotlusvormi punktis 8 esitatud hinnapäringutest üle 600 euro teenuste ja ostude korral.	tegevustega ja tulemuste saavutamiseks, kulud ei ole eelarve kulude kalkulatsiooni ja selgituste osas avatud ja põhjendatud. Taotlusvormis ei ole esitatud ülevaadet küsitud hinnapäringutest üle 600 euro maksvate teenuste ja toodete kohta.	eelarve seletuskirjas selgitatud, kulude kalkuleerimine esitatud. Taotlusvormis on esitatud ülevaade küsitud hinnapäringutest üle 600 euro maksvate teenuste ja toodete kohta ja tehtud valik on põhjendatud.
Hindepunktid 0 kuni 4	olematu = 0	suurepärane = 4