

Kinnitatud.
Agu Laius
KÜSK juhataja
(allkirjastatud digitaalselt)

Kooskõlastatud 8.05. 2013.a.
Kaia Sarnet
Siseministeeriumi asekancler
(allkirjastatud digitaalselt)

KOHALIKU OMAALGATUSE PROGRAMMI 2013 HINDAMISMETOODIKA

1. ÜLDPÕHIMÕTTED

- 1.1. Kohaliku omaalgatuse programmi 2013 hindamismetoodika (edaspidi hindamismetoodika) on koostatud regionaalministri 07.03.2013 käskkirja nr 1-4/42 „Kohaliku omaalgatuse programmi 2013. aasta programmdokument“ (edaspidi programmdokument) punkti 11.5 alusel.
- 1.2. Hindamismetoodika reguleerib riigieelarvest sihtasutusele Kodanikuühiskonna Sihtkapital (KÜSK) ja maavalitsustele antud kohaliku omaalgatuse programmi (edaspidi programm või KOP) vahenditest toetust taotlevate ja vastavaks tunnistatud taotluste hindamist vastavalt programmdokumendi punktidele 10 ja 11.

2. TAOTLUSTE HINDAMINE

- 2.1. Nõuetele vastavaks tunnistatud taotlusi hindab maavanema moodustatud viie- kuni kümneliikmeline maakondlik komisjon (edaspidi komisjon), kuhu kuuluvad maavalitsuse, mittetulundusühenduste esindajad ja esindaja maakondlike kohalike omavalitsuste üksuste liidust.
- 2.2. Komisjon teostab taotluste hindamist ja teeb maavanemale põhjendatud ettepanekud lähtudes programmdokumendi sätetest ja seal esitatud hindamiskriteeriumidest ning hindamismetoodikast.
- 2.3. Komisjoni liikmed peavad olema sõltumatud ja erapooletud. Sõltumatus ja erapooletus tähendab, et komisjoni liige hindab esitatud taotlusi iseseisvalt, kellestki sõltumatult ning ta ei tohi olla omandi-, sugulus- või muid olulisi sidemeid pidi seotud taotluse esitanud isiku või taotluse ettevalmistamisega. Seotuse olemasolul on isik kohustatud ennast taandama taotluse hindamisest ja komisjoni koosolekul antud taotluse osas ettepaneku tegemisest.
- 2.4. Komisjoni koosolek on otsustusvõimeline, kui koosolekul osaleb üle 50% komisjoni liikmetest.
- 2.5. Komisjoni koosolekul võivad osaleda maavanem, siseministeeriumi ja KÜSK esindajad.
- 2.6. Komisjoni liikmete hinnete alusel koostatud hindamistulemused arutab komisjon läbi oma koosolekul ja koostatakse protokoll ning vormistatakse protokollilise otsustena põhjendatud ettepanekud maavanemale.
- 2.7. Komisjoni liige lähtub toetuste taotluste hindamisel programmdokumendi punktis 1.1. sõnastatud programmi eesmärgist ja punktis 11 esitatud hindamiskriteeriumitest ja hindamismetoodikast.

- 2.8. Taotluste hindamistulemused vormistab komisjoni liige KÜSK poolt kehtestatud hindamisvormil, lähtudes hindamisel iga meetme puhul programmdokumendis sätestatud hindamiskriteeriumitest, osakaaludest ning hindavad projekte andes täisarvudes punkte 0 kuni 4. Maakondliku komisjoni liige esitab hindamisvormid allkirjastatult maavanema poolt määratud isikule ettenähtud tähtjaks.
- 2.9. Komisjoni liige võib taotluse kohta antud hindeid muuta, kui komisjoni liige saab komisjoni koosolekul taotleja ja/või taotluse kohta teada olulist infot, mille teadasaamine on aluseks hinde muutmiseks. Vastav oluline info ja komisjoni liikme poolt hinde muutmine protokollitakse.
- 2.10. Taotluse rahuldamine eeldab, et taotlusele antud koondhinne on suurem, kui 2,00 ning punktides 3.1, 3.2, 3.3 ja 3.4 esitatud 1. kriteeriumi koondhinne on suurem, kui 0,00.

3. HINDAMISKRITEERIUMID

3.1. Meede 1. „Kohalik areng“

1. Kriteerium – osakaal 25%	Taseme kirjeldus	
Projekti sidusus (vastavus KOP ja meetme eesmärkidele, projekti vajalikkuse põhjendus, projekti tegevuste põhjendatus ja seos eesmärkide ja oodatavate tulemuste saavutamisel, taotluse ettevalmistamise üldine kvaliteet)	Projekt ei vasta üldse KOP eesmärgile, projekti eesmärgid ei ole selgelt ja konkreetselt sõnastatud, tegevused ei ole põhjendatud ning ei ole seotud eesmärkide ning oodatavate tulemuste saavutamisega. Projekti üldine kvaliteet on olematu.	Projekt vastab täielikult KOP ja meetme eesmärkidele, projekti eesmärgid on selgelt ja konkreetselt sõnastatud, tegevused on põhjendatud ning seotud eesmärkide ning oodatavate tulemuste saavutamisega. Projekti üldine kvaliteet on suurepärase.
Hindepunktid 0 kuni 4	olematu = 0	suurepärase = 4

2. Kriteerium – osakaal 25%	Taseme kirjeldus	
Projekti elluviimise tulemusel saavutatav mõju kogukonna koostööle; projekti tulemuste kasusaajate määratlemine ning hulk ja osakaal kogukonnast.	Projekti mõju kogukonnale puudub täiesti, kasusaajaid väga vähe, mõju ei ulatu laiemale avalikkusele.	Projekti mõju kogukonnale on väga suur, kogukond ja kogukonna liikmed saavad projekti tulemustest arvestatavat kasu.
Hindepunktid 0 kuni 4	olematu = 0	suurepärase = 4

3. Kriteerium – osakaal 25%	Taseme kirjeldus	
Projekti tulemuste jätkusuutlikkus ning kestav mõju kogukonna arengule.	Projekti tulemustel pole mingit mõju, projekt ei ole üldse jätkusuutlik	Projekti tulemused on jätkusuutlikud ning tulemustel on kestav mõju kogukonna liikmetele
Hindepunktid 0 kuni 4	olematu = 0	suurepärase = 4

4. Kriteerium – osakaal 20%	Taseme kirjeldus	
Projekti eelarve kulude vajalikkus ja põhjendatus arvestades meetme abikõlblike kulusid	Projekti eelarve kulud ei ole üldse põhjendatud ja eelarve seletuskirjas selgitatud või ei ole	Projekti eelarve kulud on abikõlblikud, nende vajalikkus tuleneb kavandatud tegevustest on suuantud projekti

	meetme abikõlblikud kulud	eesmärgi saavutamiseks, on põhjendatud, eelarve seletuskirjas selgitatud, kulude kalkuleerimine esitatud
Hindepunktid 0 kuni 4	olematu = 0	suurepärase = 4

5. Kriteerium – osakaal 5%	Taseme kirjeldus	
Taotleja senised kogemused ja suutlikkus projekti ellu viia	Taotlejal ei ole üldse kogemusi ega ka suutlikkust projekti elluviimiseks	Taotlejal on suured kogemused ja kõrge suutlikkus projekti elluviimiseks
Hindepunktid 0 kuni 4	olematu = 0	suurepärase = 4

3.2. Meede 2 „Kogukonnapärand“

1. Kriteerium – osakaal 30%	Taseme kirjeldus	
Projekti sidusus (vastavus KOP ja meetme eesmärkidele, projekti vajalikkuse põhjendus, projekti tegevuste põhjendatus ja seos eesmärkide ja oodatavate tulemuste saavutamisel, taotluse ettevalmistamise üldine kvaliteet)	Projekt ei vasta üldse KOP eesmärgile, projekti eesmärgid ei ole selgelt sõnastatud, tegevused ei ole põhjendatud ning ei ole seotud eesmärkide ning oodatavate tulemustega. Üldine kvaliteet on olematu.	Projekt vastab täielikult KOP ja meetme eesmärkidele, projekti eesmärgid on selgelt sõnastatud, tegevused on põhjendatud ning seotud eesmärkide ning oodatavate tulemuste saavutamisega. Projekti üldine kvaliteet on suurepärase.
Hindepunktid 0 kuni 4	olematu = 0	suurepärase = 4

2. Kriteerium – osakaal 50%	Taseme kirjeldus	
Projekti tulemuste jätkusuutlikkus ning kestav mõju kogukonna arengule.	Projekti tulemused ei ole üldse jätkusuutlikud, tulemused on olulised vaid väga kitsa huvigrupi jaoks.	Projekti tulemused on väga jätkusuutlikud ja vajalikud kogukonnale ja kõigile kogukonna liikmetele.
Hindepunktid 0 kuni 4	olematu = 0	suurepärase = 4

3. Kriteerium – osakaal 10%	Taseme kirjeldus	
Projekti eelarve kulude vajalikkus ja põhjendatus arvestades meetme abikõlblikke kulusid.	Projekti eelarve kulud ei ole üldse põhjendatud ja eelarve seletuskirjas selgitatud või ei ole meetme abikõlblikud kulud.	Projekti eelarve kulud on abikõlblikud, nende vajalikkus tuleneb kavandatud tegevustest, on suuantud projekti eesmärgi saavutamiseks, on põhjendatud ja eelarve selgituste osas selgitatud.
Hindepunktid 0 kuni 4	olematu = 0	suurepärase = 4

4. Kriteerium – osakaal 10%	Taseme kirjeldus	
Taotleja senised kogemused ja suutlikkus projekti ellu viia	Taotlejal ei ole üldse kogemusi ega ka suutlikkust projekti	Taotlejal on suured kogemused ja kõrge suutlikkus projekti elluviimiseks

	elluviimiseks	
Hindepunktid 0 kuni 4	olematu = 0	suurepärase = 4

3.3. Meede 3 „Kohaliku elukeskkonna parandamine ja kogukonnateenused”

1. Kriteerium – osakaal 20%	Taseme kirjeldus	
Projekti sidusus (vastavus KOP ja meetme eesmärkidele, projekti vajalikkuse põhjendus, projekti tegevuste põhjendatus ja seos eesmärkide ja oodatavate tulemuste saavutamisel, taotluse ettevalmistamise üldine kvaliteet)	Projekt ei vasta üldse KOP eesmärgile, projekti eesmärgid ei ole selgelt sõnastatud, tegevused ei ole põhjendatud ning ei ole seotud eesmärkide ning oodatavate tulemustega. Üldine kvaliteet on olematu.	Projekt vastab täielikult KOP ja meetme eesmärkidele, projekti eesmärgid on selgelt sõnastatud, tegevused on põhjendatud ning seotud eesmärkide ning oodatavate tulemuste saavutamiseks. Projekti üldine kvaliteet on suurepärase.
Hindepunktid 0 kuni 4	olematu = 0	suurepärase = 4

2. Kriteerium – osakaal 20%	Taseme kirjeldus	
Projekti mõju kogukonna koostöö edendamisele, saadav kasu kogukonnale ning kasusaajate hulk.	Projekti mõju kogukonna koostööle puudub täiesti, kasusaajaid väga vähe, mõju ei ulatu laiemale avalikkusele.	Projekti mõju kogukonna koostööle kogukonnateenuste ja majandusliku aktiivsuse edendamisel ning elukeskkonna parandamisel on väga suur, kogukond ja kogukonna liikmed saavad projekti tulemustest arvestatavat kasu.
Hindepunktid 0 kuni 4	olematu = 0	suurepärase = 4

3. Kriteerium – osakaal 40%	Taseme kirjeldus	
Projekti tulemuste jätkusuutlikkus ja finantsiline jätkusuutlikkus ning kestev mõju kogukonna arengule.	Projekti tulemustel pole mingit mõju, projekt ei ole üldse jätkusuutlik	Projekti tulemused on iseseisvalt jätkusuutlikud arvestades projekti finantssuutlikkuse tabelis esitatud kulude-tulude suhet ning tulemustel on kestev mõju kogukonna liikmete vajaduste ja huvide rahuldamisel
Hindepunktid 0 kuni 4	olematu = 0	suurepärase = 4

4. Kriteerium – osakaal 10%	Taseme kirjeldus	
Projekti eelarve kulude vajalikkus ja põhjendatus arvestades meetme abikõlblikke kulusid.	Projekti eelarve kulud ei ole üldse põhjendatud ja eelarve seletuskirjas selgitatud või ei ole meetme abikõlblikud kulud.	Projekti eelarve kulud on abikõlblikud, nende vajalikkus tuleneb kavandatud tegevustest, on suuantud projekti eesmärgi saavutamiseks, on põhjendatud ja eelarve selgituste osas selgitatud.
Hindepunktid 0 kuni 4	olematu = 0	suurepärase = 4

5. Kriteerium – osakaal 10%	Taseme kirjeldus	
Taotleja senised kogemused ja suutlikkus projekti ellu viia.	Taotlejal ei ole üldse kogemusi ega ka suutlikkust projekti elluviimiseks	Taotlejal on suured kogemused ja kõrge suutlikkus projekti elluviimiseks
Hindepunktid 0 kuni 4	olematu = 0	suurepärase = 4

3.4. Meede 4 „Õpiringid“

1. Kriteerium – osakaal 40%	Taseme kirjeldus	
Projekti sidusus (vastavus KOP ja meetme eesmärkidele, projekti vajalikkuse põhjendus, projekti tegevuste põhjendatus ja seos eesmärkide ja oodatavate tulemuste saavutamisel, taotluse ettevalmistamise üldine kvaliteet)	Projekt ei vasta üldse KOP eesmärgile, projekti eesmärgid ei ole selgelt sõnastatud, tegevused ei ole põhjendatud ning ei ole seotud eesmärkide ning oodatavate tulemustega. Üldine kvaliteet on olematu.	Projekt vastab täielikult KOP ja meetme eesmärkidele, projekti eesmärgid on selgelt sõnastatud, tegevused on põhjendatud ning seotud eesmärkide ning oodatavate tulemustega. Projekti üldine kvaliteet on suurepärase.
Hindepunktid 0 kuni 4	olematu = 0	suurepärase = 4

2. Kriteerium – osakaal 50%	Taseme kirjeldus	
Õppekava sisu, kasusaajad, tulemused ja kestva mõju kogukonna arengule.	Õppekava sisul ei ole mingit seost kogukonna liikmete vajadustega, kasusaajaid on väga vähe, laiem mõju kogukonnale puudub täiesti, rahuldab väga kitsa huvirühma vajadusi.	Õppekava koostamisel on arvesse võetud kogukonna liikmete vajadusi ja huvisid ning õppekava on sisukas; on kavandatud palju õppekordasid; kasusaajate kasu on hästi kirjeldatud ja õpiringi tulemustel on selles osalejate kaudu arvestatav mõju kogukonna arengule.
Hindepunktid 0 kuni 4	olematu = 0	suurepärase = 4

3. Kriteerium – osakaal 10%	Taseme kirjeldus	
Taotleja senised kogemused ja suutlikkus õpiringi läbi viia	Taotlejal ei ole üldse kogemusi ega suutlikkust õpiringi läbiviimiseks	Taotlejal on suured kogemused ja kõrge suutlikkus õpiringi läbiviimiseks
Hindepunktid 0 kuni 4	olematu = 0	suurepärase = 4