

## **Sihtasutuse Kodanikuühiskonna Sihtkapital nõukogu koosolek nr 41**

### **PROTOKOLL**

19. märtsil 2010.a.

Koht: Toompuiestee 35, KÜSK büroo

Toimumise aeg 19.03.2010

Algus kell 14.00, lõpp kell 16.00

Juhatas: Tiit Riisalo

Protokollis: Agu Laius

**Osaesid:** KÜSK nõukogu liikmed Juhan Kivirähk, Peep Mardiste, Tiit Riisalo, Paul-Eerik Rummo, Kaia Sarnet, Tiina Tamm, Jaan Tammsalu, Toomas Trapido (saabus hiljem).

**Puudusid:** Maris Jõgeva, Lauri Läänemets.

Külalisena osalesid: Kaja Kaur, Merlin Sepp – KÜSK töötajad

### **Päevakord:**

1. Piirkondliku „Kogukonnaelu ja koostöö arendamine“ taotlusvooru toetuste eraldamise otsustamine.
2. Heade ideede lühikirjeldustest:
  - MTÜ Nõmme Lastekaitseliit „Mõttele ja räägi kaasa!”
  - MTÜ Keila Kiwanise klubi „Hoi oma sõpra”
  - MTÜ Jaan Tõnissoni Instituut „Ida-Virumaa kodanikuühenduste koostöö arendamine erinevate rahvuste kogukondade lähendamiseks”
  - MTÜ Tegusad Eesti Noored „Pärnu Keskkonna Noortesessioon”
  - MTÜ Kodanikujuulge „Pärnu Vabatahtlike Keskus“
  - MTÜ Noortekonverentsid „Maa tahab tegutseda!”
  - MTÜ Kastan Taskus idee „Augustiunetus“
3. Esitatud vaie reisitoetusest keeldumise kohta:
  - Kristina Reinsalu – osalemine NISPACEE 18-ndal aastakonverentsil 12-14 mail 2010.a. Varssavis, Poolas
4. KÜSK aastakonverentsi korraldamisest 15. aprillil 2010.a.
5. KÜSK 2009. a. majandusaasta aruande heakskiitmine ja audiitori otsus.
6. Riigieelarvelise eraldise lepingust nr 7.1-9-3/75.
7. Riigieelarvelise eraldise lepingust REEL\_2009\_KYSK\_TOF
8. Arutelu KÜSK toetuspoliitikast tipp-poliitikutega seotud ühenduste taotluste suhtes.
9. KÜSK 2011.a. taotlusvoorude teemadest.
10. KÜSK toetatavatest uuringutest 2010. aastal.

11. Informatsioonid:  
- Shveitsi VÜF programm

## Koosoleku avamine

**Otsustati:** Kinnitada päevakord.

### 1. Piirkondliku „Kogukonnaelu ja koostöö arendamine“ taotlusvooru toetuste eraldamise otsustamine.

Kaja Kaur, KÜSK programmide juht esitas nõukogule taotlusvooru kokkuvõtted ja hindamistulemused: 28.jaanuaril lõppes kodanikuühenduste tegevusvõimekuse programmi raames piirkondlike ühenduste vooru taotluste vastuvõtt. Sihtkapitalile esitati kogukonnaelu ja koostöö taotlusvooru 74 projekti, mille kogumaht ulatus ligi 14,5 miljoni kroonini. Sihtkapitalilt sooviti toetust 12,5 miljonit krooni. Programmi vahendite maht on 3,5 miljonit. Taotluseid saabus kogu Eestist nii suurematelt kui väiksematelt organisatsioonidelt, mis näitab ühenduste valmisolekut ja huvi kohapealseks koostööks. Samas esines probleeme taotluste tähtajalise esitamisega, kuigi ettevalmistusaega oli seekord pikalt. Kuus taotlust esitati hilinenult, mitmel olid puudulikult esitatud dokumendid. Positiivseks üllatuseks oli aktiivne digiallkirjastamine - 58 % taotlustest esitati digitaalselt. Samuti nn venekeelsete ühenduste taotluste rohkus antud taotlusvoorus.

Perioodil 1.- 8. veebruar toimus taotluste tehniline läbivaatamine, mida teostas KÜSK büroo. Tehnilises voorus langes välja 26 taotlust, millest PT-10-34 (taotleja EELK Pilstvere Andrease Kogudus) läks siiski hiljem sisulisele hindamisele, sest taotleja esitas tõendid õigeaegse postitamise kohta (seega langes välja 25 taotlust). 15 organisatsiooni, kelle vead olid tehnilises voorus väiksemad (see puudutas eelkõige taotlejate dokumentide avalikustamist kodulehel), said võimaluse oma vigu korrigeerida ja seda kõik 15 ka kasutasid.

#### I Piirkondliku taotlusvooru „Kogukonnaelu ja koostöö arendamine“ tehnilist hindamist mitteläbinud taotlused:

Tehnilist hindamist mitteläbinud taotlused:

- 1) **MTÜ Vanatehnikaklubi LEVATEK** (ühingul ei ole kodulehte, seega on täitmata KÜSK nõuded avalikustamise kohta põhikirja, majandusaasta aruannete ja juhatuse koosseisu osas; vabatahtliku töö arvestuses on ka juhatuse liikmete koosolekutel osaletud töö - see ei ole korrektne vabatahtliku töö kajastus).
- 2) **MTÜ Kõpu Arenduskeskus** (põhikirja järgi jaotatakse vara lõpetamisel asutajate vahel -selline põhimõte ei sobi kuidagi avalikes huvides tegutsevatele ja riigi toetusi kasutavale mittetulundusühingule; suures osas on toetuse kasutamine suunatud välisesinejatele, see ei ole kahjuks piirkondliku taotlusvooru eesmärk; taotlusvorm on täidetud trükitähega, mis raskendab taotluse lugemist).
- 3) **MTÜ Noored ISE** (taotleja esmakanne MTÜ registrikaardil on 02.11.2009. Vastavalt taotlusvooru korrale ja tingimustele võivad toetust taotleda: 5.1. Eestis registreeritud ja vähemalt ühe aasta avalikes huvides tegutsenud, kodanikuühenduste eetilise tegevuse põhimõtteid järgivad, antud piirkonnas asuvad, vajalikud mahus kaasrahastamist omavad mittetulundusühingud ja sihtasutused).
- 4) **MTÜ Rehabilitatsioonikeskus „Valge Eesti“** (ühingul puudub interneti koduleht; ühingu põhikiri, juhatuse liikmed, eetilise tegevuse põhimõtted ning viimati kinnitatud majandusaasta aruanne ei ole avalikustatud ega kättesaadavad; projekti eelarve on ebakorrektselt täidetud, mille tulemusena pole võimalik hinnata, kas projekti eelarve ja finantseerimisallikad on tasakaalus ning vastavad KÜSK nõuetele - eelarvetabel formaaditud ümber, mistõttu eelarvetabeli valemid on lukust lahti ning muudetavad).
- 5) **MTÜ Supsi- ja Seruküla Külaselts** (ühingul puudub interneti koduleht; ühingu põhikiri, juhatuse liikmed, eetilise tegevuse põhimõtted ning viimati kinnitatud majandusaasta aruanne ei ole avalikustatud ega kättesaadavad; projekti taotlusvorm on puudulikult täidetud - investeeringute lahter täitmata; eelarve seletuskiri on ebapiisav - vastavalt programmi tingimustele on vajalik seletuskirjas põhjendada kulude kalkulatsiooni).
- 6) **MTÜ Rapla Lastekaitse Ühing** (ühingul puudub interneti koduleht; ühingu põhikiri, juhatuse liikmed, eetilise tegevuse põhimõtted ning viimati kinnitatud majandusaasta aruanne ei ole avalikustatud ega kättesaadavad;

projekti eelarve on ebakorrektselt täidetud, mille tulemusena pole võimalik hinnata, kas projekti eelarve ja finantseerimisallikad on tasakaalus ning vastavad KÜSK nõuetele - eelarvetabel formaaditud ümber, mistõttu eelarvetabeli valemid on lukust lahti ning muudetavad; eelarves näidatud projekti tegevus- ja arenduskulud ületavad 10% KÜSK kogutoetusest).

- 7) **MTÜ Viimsi Huvikeskus** (ühingu põhikiri, majandusaasta aruanded ja eetilise tegevuse põhimõtted ei ole kodulehel avalikustatud ega kättesaadavad; taotluse allkirjastaja ei ole Äriregistri kehtival registrikaardil olev allkirjaõiguslik isik; tegevus- ja arendustoetuse kasutamine ebakorrektselt täidetud; eelarve seletuskiri on ebapiisav).
- 8) **MTÜ Puka Avatud Noortekeskus** (ühingu põhikiri, eetilise tegevuse põhimõtted ei ole kodulehel avalikustatud ega kättesaadavad; eelarve seletuskiri on ebapiisav - vastavalt programmi tingimustele on vajalik seletuskirjas põhjendada kulude kalkulatsiooni).
- 9) **MTÜ Süda Koda** (ühingul puudub koduleht; ühingu põhikiri, majandusaasta aruanded, juhatuse liikmed ja eetilise tegevuse põhimõtted ei ole avalikustatud ega kättesaadavad; eelarve seletuskiri on ebapiisav - vastavalt programmi tingimustele on vajalik seletuskirjas põhjendada kulude kalkulatsiooni; taotluses täitmata raamatupidamisbilanss ning tulude ja kulude aruanne; ühingu 10-aastase tegutsemise perioodil ei ole majanduslikku tegevust toimunud).
- 10) **MTÜ Jõgevamaa Nõustajate Ühendus** (ühingu juhatuse liikmed, põhikiri, majandusaasta aruanded ja eetilise tegevuse põhimõtted ei ole kodulehel avalikustatud ega kättesaadavad; eelarve seletuskiri on täitmata; eelarve on ebakorrektselt täidetud).
- 11) **MTÜ Kanepi Raamatuküla** (ühingu põhikiri, juhatuse liikmed, majandusaasta aruanded ja eetilise tegevuse põhimõtted ei olnud taotluse esitamise ja tehnilise hindamise ajal kodulehel kättesaadavad; ühing ei tegutse avalikes huvides, kuna ühingu likvideerimisel jaotatakse ühingu vara selle liikmete vahel).
- 12) **MTÜ Ida-Virumaa Liiklejate Ühing** (ühingu põhikiri, majandusaasta aruanded ja eetilise tegevuse põhimõtted ei ole kodulehel avalikustatud ega kättesaadavad; ülevaade taotle senise tegevuse kohta ning investeringute põhjendus ei ole korrektselt täidetud).
- 13) **MTÜ Ulvi Naiste Ühendus** (ühingul ei ole kodulehte, seega on täitmata KÜSK taotlusvormi nõuded avalikustamise kohta põhikirja, majandusaasta aruannete ja juhatuse koosseisu osas; arenduskuludesse on planeeritud karaokemasin, mis ei saa olla põhjendatud avaliku sektori toetuse kasutamine).
- 14) **Kinobuss MTÜ** (taotleja kodulehel avaneb vaid 2005.a. majandusaasta aruanne; taotleja asub Tallinnas, Emajõe Lodjaselts Tartus, kus toimuvad ka tegevused, kuid sihtgrupiks on hoopis Viljandimaa koolid. Transport Tallinna, Tartu ja Viljandi Tartu vahel (partnerid peavad asuma samas piirkonnas). Vastavalt piirkondliku taotlusvooru korrale ja tingimustele: 5.3. Taotleja (toetuse saaja) ja võimalikud partnerid peavad asuma projekti elluviimise piirkonnas).
- 15) **MTÜ Hurmioru Selts** (MTÜ info kodulehel peaaegu märkamatu, põhikirja pole (viidatakse, et see asub seltsis), juhatuse koosseisu ja majandusaasta aruannete osas viidatakse äriregistrile ning tolli – ja maksuametile, see ei ole piisav avalikustamine; puudub projektimeeskonna ülesannete kirjeldus, osa infost on edastatud soome keeles; toetuse planeeritud kasutamine ebaproportsionaalne, väga suur osakaal Soome eksperdi rahastamisel).
- 16) **MTÜ Manniva Külaselts** (koduleht on olemas, kuid sisaldab infot küla, mitte MTÜ kohta, KÜSK taotlusvormis nõutud info puudub ( juhatuse koosseis, põhikiri ja majandusaasta aruanne asuvad Metsa talus – see ei ole piisav avalikustamine); kirjeldamata on projektimeeskonna ülesanded; taotlusvormi lõpus märkimata allkirjastaja nimi, amet ja kuupäev; õppereis tegevuskavas olemas, kuid eelarves ei näe, kas on sees, 14 000 kr planeeritud web-lehekülje jaoks, kuid taotlusvormis selle kohta selgitus puudub; väga lakooniline eelarve, seletuskiri praktiliselt puudub, pole selge, kuidas täpselt toetust on planeeritud kasutada).
- 17) **MTÜ Hiiumaa Lastekaitse Ühing** (taotlus esitatud valel vormil ja formaadist väljas, raamistavad tabelid on kadunud, kohati pole näha, kuskohast algavad uued teemad, sest tabel ja küsimused puuduvad; ei saa aru, kes on allkirjastaja, sest taotluse lõpus on märkimata allkirjastaja nimi ja amet, allkiri ise on olemas, kuid koosneb vaid kahest tähest, mille järgi võib üksnes proovida allkirjastajat aimata, lisaks puudub taotluse esitamise kuupäev).
- 18) **SA Raplamaa Info- ja Nõustamiskeskus** (SA Raplamaa Info- ja Nõustamiskeskus on asutatud Raplamaa Omavalitsuste Liidu poolt ja on Rapla Maavalitsuse mõju all. Vastavalt KÜSK taotlusvooru tingimustele ja korrale võivad toetust taotleda: 5.1. Eestis registreeritud ja vähemalt ühe aasta avalikes huvides tegutsenud, kodanikuühenduste eetilise tegevuse põhimõtteid järgivad<sup>1</sup>, antud piirkonnas asuvad, vajalikud mahus kaasrahastamist omavad mittetulundusühingud ja sihtasutused, mis ei ole riigi või kohaliku omavalitsuse valitseva

mõju all).

- 19) **EELK Põltsamaa Niguliste Kogudus** (mittekorrektnete taotluse esitamine: 28.01.10 saabus õigeaegselt Ulvi Uutarilt tavamailiga tühi taotlusvorm, kell 17.16 saabus tavamailiga saadetud täidetud taotlusvorm. Digitaotlus saabus hilinenult kell 17.35 kummalises formaadis (ei saa avada). Posti teel saabus 01.02.10; kasutatud vale eelarve vormi eestkoste taotlusvoorst, taotluses puudub projekti ingliskeelne lühikokkuvõte; kodulehelt ei leia põhikirja, majandusaasta aruannet; seisuga 01.01.10 on taotlejal maksuvõlg 270 kr; eelarve seletuskiri on olematu).
- 20) **MTÜ Karlova Selts** (taotlus esitati hilinenult: saabus 28.01.10 kell 15.12; taotlus on esitatud poolikult täidetuna ja tööversioonis; taotlusvormis puuduvad eelarve summad, kinnitamata on kaasarastamine; kodulehelt ei leia majandusaasta aruannet ja ka taotlusvormis raamatupidamisbilanss täitmata).
- 21) **MTÜ Pärnumaa Koduloolaste Selts** (taotlus esitati hilinenult: 28.01.10 esitatud e-maili teel taotlusvorm, kuid eelarvet mitte (kaaskiri, et haiguse tõttu ei jõudnud), ka postiga saabunud taotluses puudus eelarve, mis saabus tavamailiga (st allkirjastamata) 02.01.10; taotluses täitmata ingliskeelne kokkuvõte, tegevuste tabelis kustutamata KÜSK näited, ei saa aru, kas need on ka projekti tegevused või mitte, investeringu põhjendus täitmata, samuti projekti tulemuste hindamine ja eelarve seletuskiri; taotlejal puudub koduleht, seega on täitmata KÜSK taotlusvormis nõutud avalikustamise nõuded).
- 22) **MTÜ Ökokratt** (taotlus esitati hilinenult: taotlus saabus 28.01.10 kell 15.27; ei leidnud kodulehelt majandusaasta aruannet ega eetilise tegevuse põhimõtteid, kuigi taotleja on väitnud vastupidist).
- 23) **Uue Maailma Selts MTÜ** (taotlus esitati hilinenult: taotlus saabus 28.01.10 kell 19.56).
- 24) **MTÜ BobbyMaa** (taotlus esitati hilinenult: taotlus saabus elektrooniliselt 01.02.10 kell 19.04, kuigi paberandjal oli esitatud; taotleja esmakanne MTÜ registrikaardil on 28.09.09. Vastavalt taotlusvooru korrale ja tingimustele võivad toetust taotleda: **5.1.** Eestis registreeritud ja vähemalt ühe aasta avalikes huvides tegutsenud, kodanikuühenduste eetilise tegevuse põhimõtteid järgivad, antud piirkonnas asuvad, vajalikud mahus kaasarastamist omavad mittetulundusühingud ja sihtasutused; taotleja kodulehel puudub taotlusvormis nõutud info (põhikiri, juhatuse koosseis, eetilise tegevuse kinnitus); eelarve seletuskiri ei näita kulude kalkuleerimise aluseid, eelarvesse on planeeritud ettenägemata kulud, mis on taotlusvooru tingimuste järgi abikõlbmatu kulu).
- 25) **MTÜ Ida-Virumaa Naiste Ühendus** (taotlus esitati hilinenult: taotlus saabus tavalise e-mailina 29.01.10 kell 8.51).

KÜSK saatis kõikidele tehnilisest voorst väljalangenutele kirjad koos selgitustega. Üks organisatsioon - MTÜ Rehabilitatsioonikeskus "Valge Eesti", esitas vaide ja palus tehnilise vooru otsus üle vaadata ning anda projektile sisuline hinnang. KÜSK edastas projekti kahele eksperdile, kes tunnistasid KÜSK tehnilise vooru otsuse õiglaseks ja hindasid samas taotluse taotlusvooru eesmärkidest lähtuvalt nõrgaks.

**Otsustati:** võtta informatsioon teadmiseks.

## **II Piirkondliku taotlusvooru „Kogukonnaelu ja koostöö arendamine” toetatud taotlused:**

Kaja Kaur andis ülevaate ekspertide hindamistulemustest ning kommentaaridest ja tutvustas ekspertide esitatud ettepanekuid projektide rahastamise kohta. Järgnes projektide arutelu.

**Otsustati:** rahastada taotlusvooru „Kogukonnaelu ja koostöö arendamine” projekte KÜSK 2010.a. eelarvest järgnevalt:

1. MTÜ Karksi Kultuuriselts projekti „Koostöö on arengu alus“ summas 106 774 krooni.  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0
2. MTÜ Soometsa Külaselts projekti “Häädemeeste hääd külad” summas 94 102 krooni.  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0
3. Soomaa Sõprade Selts MTÜ projekti „Soomaa piirkonna kogukonnaelu ja koostöö arendamine terviklahenduste suunas“ summas 147 012 krooni.  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0

4. Teaduse ja Kultuuri Sihtasutus DOMUS DORPATENSIS projekti „Tartu noored liidrid“ summas 112 861 krooni  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0
5. MTÜ Järvamaa Noortekogu projekti „Kodanikuharidus noorte moodi“ summas 167 640 krooni.  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0
6. MTÜ Kodukant Järvamaa projekti „Järvamaa Kodanikuühiskonna arengukava“ summas 184 260 krooni.  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0
7. MTÜ Viljandi Lastekaitse Klubi projekti „Kasvatame koos“ summas 92 442 krooni.  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0
8. MTÜ Perede ja laste nõuandekeskus projekti “Lastega perede heaolu toetamine Raasiku vallas” summas 184 707 krooni.  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0
9. MTÜ Eistvere Mõis projekti “Imavere valla elu edendamine läbi kodanikuühenduste koostöö” summas 70 980 krooni.  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0
10. MTÜ Urvaste Külade Selts projekti “Urvaste külakogukondade tugevdamine innovatsiooni ja kaasamise abil” summas 135 063 krooni.  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0
11. MTÜ Raeküla Selts projekti “Raeküla Vanakooli Keskus - regionaalselt ja rahvusvaheliselt tunnustatud arenduskeskus” summas 199 718 krooni.  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0
12. Haridus- ja Kultuuriselts Läte projekti “Müüdimurdjad” summas 189 637 krooni.  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0
13. MTÜ Kolm Küla projekti “Kool meid ühendab” summas 34 775 krooni.  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0
14. MTÜ Pärnumaa Rahvusvähemuste Liit Raduga projekti “Minu Eesti riik, meie Pärnumaa” summas 125 000 krooni.  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0
15. Pärnumaa Rahvakultuuri Kesksekselts projekti „PRAKS Pärnumaa kultuuri heaks“ summas 116 678 krooni.  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0
16. MTÜ Avatud Ateljee Klubi projekti “MUSTRIST MEENENI – Rahvuslik ornament kaasaegses kasutuses” summas 100 000 krooni.  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0

17. MTÜ Ukraina kaasmaalaskond Sillamäe Vodograi projekti “Olgem koos” summas 145 000 krooni.  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0

18. MTÜ Kating Noored projekti “Noored ulatavad käe” summas 129 640 krooni.  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0

19. MTÜ Võrumaa Naiste Ühendus “Võrumaa Naiste Ühendus – tõhus katusorganisatsioon kogukonna koostöö edendajana” summas 150 000 krooni.  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0

20. Tallinna Puuetega Inimeste Koda projekti „Tallinna puuetega inimeste organisatsioonide suutlikkuse tõstmine invapoliitika kujundamisel” summas 148 453 krooni.  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0

21. MTÜ Tartu Lastekaitse Ühing projekti “Laste ja peredega tegelevate ühenduste võrgustik Tartumaal: koostöö ja areng” summas 147 454 krooni.  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0

22. Viimsi Ettevõtlike Daamide Assotsiatsioon (VEDA) projekti “Viimsi Kaunis Kodu” summas 160 000 krooni.  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0

23. MTÜ Lilli Küla Arendamise Selts projekti “Tõhus ja kiire infovahetus” summas 99 978 krooni.  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0

24. MTÜ Karula Hoiu Ühing projekti “Lastevanemate aktiveerimine ja haridusliku koostöövõrgustiku kujundamine Karulas summas 156 853 krooni.  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0

25. MTÜ Noor Ise-Loom projekti “Kogukonna ühtekuuluvustunde tõstmise projekt: “Kasvame kokku!”” summas 149 884 krooni.  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0

26. MTÜ Kodukant Harjumaa projekti „Lääne-Harjumaa toimiv koostöövõrgustik” summas 116 600 krooni.  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0

**Otsustati:** nõustuda ekspertide seisukohtade ja ettepanekutega ja mitte rahastada taotlusvoorus esitatud järgmisi projekte:

- MTÜ Peipsi Koostöö Keskus projekti “Peipsi ja Võrtsjärve kogukonna muuseumide koostöö süvendamine ja tegevusvõimekuse tõstmine”  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0

- MTÜ Säästva Renoveerimise Infokeskuse Paide Ühendus (Paide SRIK) projekti “Ajaloolist hoonestust väärtustav Järvamaa”  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0

- MTÜ Sillamäe Lastekaitse Ühingu projekti „Minu Kodu Ida-Virumaa“  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0
- MTÜ Tipu Looduskool projekti „Tipu kogukond õpib ja õpetab“  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0
- MTÜ Põlli projekti “Põlli küla – sild Varbola piirkonna külade vahel”.  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0
- Jõgevamaa Puuetega Inimeste Koda projekti “”Oska aidata!  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0
- MTÜ Elukeskkonna korralduskeskus projekti “Meleski külaelu aktiveerimine Meleski klaasistuudio loomise kaudu”  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0
- MTÜ Lachmese Haridusseltsi projekti „Teekond mõisast kodanikuühiskonda“.  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0
- MTÜ Equilibre projekti “Ökoloogilise mõtteviisi kujundamine Järvemaal”.  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0
- Sihtasutus Dharma projekti “Koostöö on tee lahendusteni”  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0
- MTÜ Abiks Laheda Valla Eakale projekti “Aita ennast ise, siis aitavad sind ka teised”.  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0
- MTÜ Eesti Lastevanemate Liit projekti “Väärtustepõhine koolikogukond”.  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0
- MTÜ Purtse Jõe Arenduskeskus projekti “Lüganuse kihelkonna südames asuva “Ringhoone”  
elluäratamine”.  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0
- MTÜ Orienteerumisklubi TON projekti “Orienteerumisega sõbraks”.  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0
- MTÜ Vändra Naisselts projekti “Vändra väarikad tegutsevad”.  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0
- MTÜ Viljandi Maanaiste Ühenduse projekti “Tegusad maanaised Sakalamaal”.  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0
- MTÜ Isiksuse Arengukeskus “MTÜ Isiksuse Arengukeskus, MTÜ Kohtla-Järve ja Kohtla  
Kasuperede Koda ja Eesti Punane Rist Ida-Virumaa Selts koostöö tegevusvõimekuse tõstmiseks”.  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0
- MTÜ Tartu Üliõpilasseltside koor projekti “Eesti kultuuritegelased ja saksa kultuuriruum”.  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0
- MTÜ Rapla Invaspordi Klubi Refleks projekti “Kes ei tööta-see ei söö”.  
Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0

Koosolekule jõudis Toomas Trapido.

## 2. Heade ideede lühikirjeldustest:

1.) MTÜ Nõmme Lastekaitseliit idee „Mõtle ja räägi kaasa!”

**Otsustati:** mitte toetada MTÜ Nõmme Lastekaitse Liit „Mõtle ja räägi kaasa!” idee esitamist projektina, kuna esitatud idee ei vasta KÜSK Heade ideede konkursi tingimustele ning eesmärkidele. Samuti lähtus KÜSK nõukogu sellest, et antud projekti elluviimise toetamine kuulub ennekõike Sotsiaalministeeriumi pädevusse.

Hääletamine: Poolt 8; Vastu 0

2.) MTÜ Keila Kiwanise klubi idee „Hoia oma sõpra”

**Otsustati:** mitte toetada MTÜ Keila Kiwanise klubi „Hoia oma sõpra” idee esitamist projektina, kuna esitatud idee ei vasta KÜSK Heade ideede konkursi tingimustele ning eesmärkidele ja taotleja ei ole abikõlblik, kuna põhikirja kohaselt kuulub klubi vara lõpetamisel omanike vahel jagamisele, mis ei ole kooskõlas avalikes huvides tegutsevate ühendustele kehtiva vara kasutamisele pärast ühingu lõpetamist.

Hääletamine: Poolt 8; Vastu 0

3.) MTÜ Jaan Tõnissoni Instituut „Ida-Virumaa kodanikuühenduste koostöö arendamine erinevate rahvuste kogukondade lähendamiseks”

**Otsustati:** Arutada esitatud head ideed KÜSK nõukogu järgmisel koosolekul.

Hääletamine: Poolt 8; Vastu 0

4.) MTÜ Tegusad Eesti Noored „Pärnu Keskkonna Noortesessioon”

**Otsustati:** Toetada idee esitamist projektina.

Hääletamine: Poolt 8; Vastu 0

5.) MTÜ Kodanikujuuljus „Pärnu Vabatahtlike Keskus“

**Otsustati:** Tunnistada idee elluviimist väärivaks, kuid arvestades, et see väärib teostamist paljudes maakondades teha KÜSK büroole ettepanek kaaluda võimalust kuulutada välja vastav taotlusvoor ning esitada ettepanekud KÜSK nõukogu järgmisele koosolekule.

Hääletamine: Poolt 8; Vastu 0

6.) MTÜ Noortekonverentsid „Maa tahab tegutseda!”

**Otsustati:** Toetada idee esitamist projektina.

Hääletamine: Poolt 8; Vastu 0

7.) MTÜ Kastan Taskus idee „Augustiunetus“

**Otsustati:** mitte toetada MTÜ Kastan Taskus idee „Augustiunetus” esitamist projektina, kuna esitatud idee ei vasta piisavalt KÜSK Heade ideede konkursi tingimustele ning eesmärkidele.

Hääletamine: Poolt 8; Vastu 0

## 3. Esitatud vaie reisitoetusest keeldumise kohta

Kristina Reinsalu – osalemine NISPAce 18. aastakonverentsil 12-14 mail 2010.a. Varssavis, Poolas

**Otsustati:** mitte rahuldada Kristina Reinsalu vait ja nõustuda KÜSK büroo vastusega Kristina Reinsalule, mille kohaselt tema ettekanne ning üritus, millel osalemiseks ta toetust taotles, on avaliku halduse teemal ega seostu piisavalt kodanikuühiskonna temaatikaga.



#### **4. KÜSK aastakonverentsi korraldamisest 15. aprillil 2010.a.**

##### **Otsustati:**

1. Jätkata KÜSK aastakonverentside läbiviimise traditsiooni ja 2009. aastal rakendatud formaati.
2. Toetada KÜSK aastakonverentsi korraldamist maksimaalselt summas 75 000 krooni KÜSK III programmi vahenditest.

#### **5. KÜSK 2009. a. majandusaasta aruande heakskiitmine ja audiitori otsus.**

##### **Otsustati:**

1. Võtta teadmiseks audiitori aruanne ja märgukiri KÜSK 2009.a. majandusaasta aruande kohta.
2. KÜSK auditi komiteel arutada audiitori märgukirja seisukohti koos KÜSK juhatajaga ja kavandada vajadusel märgukirjas esiletoodu osas tegevused (sh täiendada projektide kontrolli-lehe struktuuri).
3. Kiita heaks KÜSK 2009.a. majandusaasta aruanne.

#### **6. Riigieelarvelise eraldise lepingust nr 7.1-9-3/75.**

##### **Otsustati:**

1. Nõustuda Siseministeeriumi ettepanekuga anda 2010. aastal KÜSK kompetentsi Eesti Mittetulundusühingute ja Sihtasutuste Liidu ning Vabatahtliku Tegevuse Arenduskeskuse tegevustoetuste lepingute sõlmimine, rahade eraldamine ja lepingute täitmise kontrollimine lähtudes riigieelarvelise eraldise lepingust nr 7.1-9-3/75, kuna see on kooskõlas KÜSK põhikirjaliste eesmärkidega.
2. Käsitleda antud tegevust piloottegevusena, millest saadud kogemuse põhjal arutada vastava lepingu jätkamist 2011. aastal.

#### **7. Riigieelarvelise eraldise lepingust REEL\_2009\_KYSK\_TOF**

##### **Otsustati:**

1. Nõustuda Siseministeeriumi ettepanekuga anda riigieelarvelise eraldise lepingu REEL\_2009\_KYSK\_TOF alusel Euroopa Sotsiaalfondi „Inimressursi arendamise rakenduskava“ Vabariigi Valitsuse 17. jaanuari 2008. a määruse nr 19 „Prioriteetse suuna „Suurem haldusvõimekus“ meetme „Riigi, kohalike omavalitsuste ja mittetulundusühingute strateegilise juhtimissuutlikkuse tõstmine“ vastavaks tunnistatud taotluse nr 1.5.0107.09-0047 projekti „Valitsusasutuste kaasamisvõimekuse tõstmine“ projekti tegevuste koordineerimise ja administreerimisega seotud tegevuste elluviimine KÜSK ülesandeks, kuna see on kooskõlas KÜSK põhikirjaliste eesmärkidega.
2. Lubada maksta lepingu vahenditest lisatasu alates märtsist 2010.a. lepingu elluviimisega seotud KÜSK töötajatele, sh KÜSK juhatajale Agu Laiusele summas 3000 krooni kuus (bruto) kuni Shveitsi vabauhenduste programmi käivitumisest tulenevate KÜSK struktuurimuutuste rakendumiseni.

#### **8. Arutelu KÜSK toetuspoliitikast tipp-poliitikutega seotud ühenduste taotluste suhtes.**

KÜSK nõukogu arutas oma toetuspoliitikat tipp-poliitikutega seotud ühenduste taotluste suhtes.

##### **Otsustati:**

1. Võtta teadmiseks arutelu käik ning mitte sätestada senistele täiendavaid piiranguid projektide esitamiseks ühenduste suhtes, mille juhatustes on tipp-poliitikuid.
2. Jätkata lähtumist põhimõttest, et ei toetata projekte, mille tegevus on suunatud erakonna või mõne konkreetse poliitiku tegevuse otseseks toetamiseks.

