

Sihtasutuse Kodanikuühiskonna Sihtkapital nõukogu koosolek nr II-14

PROTOKOLL

28. veebruar 2012

Koht: Toompuiestee 35, KÜSK büroo

Toimumise aeg: 28.02.2012

Algus kell 14.00, lõpp kell 15.47

Avas ja juhatas: Kristiina Tõnnisson

Protokollis: Agu Laius

Osalesid: KÜSK nõukogu liikmed Maris Jõgeva, Daniel Juhhov, Kaie Koskaru, Kaia Sarnet, Monika Haukanõmm

Puudusid: Paul-Eerik Rummo, Tiit Riisalo, Arho Tuhkru, Rainer Vakra

Külalisena osalesid: Agu Laius, Ann Räämet, Mari-Liis Dolenko, Katrin Barnabas, Merlin Sepp, Sirle Domberg, Riina Laiv, Diana Talihärm, rahandusministeeriumi peaspetsialist.

PÄEVAKORD:

1. Kodanikuühiskonna Sihtkapitali Šveitsi Vabaühenduste Fondi 2012.a. vabaühenduste avalike teenuste arendamise eeltöö / teenuse äriplaani koostamise projektide toetuste otsustamine.
2. Vabaühenduste annetuste kogumise ja praktilise rakenduskava väljatöötamise ja elluviimise toetamise taotlusvooru korraldamise tingimused.
3. KÜSK 2012.a. halduskulude eelarve muutmine
4. SA Domus Dorpatensise projekti "Eesti Kodanikuühiskonna Nädal: Minu panus ühiskonda?" toetuse otsustamine KÜSK III programmi vahenditest.
5. EMSL taotluse „Ajakirja Hea Kodanik väljaandmine, vabaühenduste kärjad ja EMSL suvekool“ toetuse otsustamine KÜSK III programmi vahenditest.
6. Juhatuse liikme lepingust – Kristiina Tõnnisson, nõukogu esinaine
7. Informatsioon
 - KÜSK juhataja otsustatud reisitoetuste kohta perioodil 28.10. 2011.a. – 13. 12.2011
 - KÜSK juhataja otsustest omatulu vahendite kasutamise kohta perioodil 28.10. 2011.a. – 13. 12.2011.
8. KÜSK nõukogu järgmise koosoleku ajast.

Koosoleku avamine.

Otsustati: Kinnitada päevakord.

1. **Kodanikuühiskonna Sihtkapitali Šveitsi Vabaühenduste Fondi 2012.a. vabaühenduste avalike teenuste arendamise eeltöö / teenuse äriplaani koostamise projektide toetuste otsustamine.**

Merlin Sepp: Kokku laekus VÜF-VP-12 taotlusvooru 50 taotlust. Tehnilist vooru ei läbinud järgmised taotlused (18 tk):

Projekti nr	Taotleja	Projekti nimi
VYF-VP12-05	MTÜ Omastehooldus	Uudse hoolekandevalase tegevusmudeli väljatöötamine ja teenuste pakkumine lähedase hooldusega seotud pereliikmetele
VYF-VP12-08	MTÜ Soera talu	Kogukonnateenused Hiiumaal
VYF-VP12-11	MTÜ Oleme sinuga koos	Meie tuleviku
VYF-VP12-12	MTÜ AB Video	Lasnamäe rehabilitatsiooni- ja konsultatsioonipunkti avamine
VYF-VP12-15	MTÜ Kuriteoohvrite Toetamise Ühing Ohvriabi	Kerge vaimse probleemiga (puudega) inimeste päevahoitu teenuse korraldamine
VYF-VP12-20	MTÜ Lindi Külaselts	Huvi- ja vabahariduse teenuse välja arendamine Lindi piirkonnas
VYF-VP12-21	Pärnumaa Spordiliit MTÜ	Pärnumaa elanike tervist soosiva elukeskkonna kujundamine läbi spordi
VYF-VP12-23	SA JÕGEVA LINNA SOTSIAALMAJA	Tugiteenuste arendamine sotsiaalvaldkonnas
VYF-VP12-24	MTÜ Tallinna Lasteaedade Hoolekogude Liit (TLHL)	Lasteaia teenuse kvaliteedi tõstmine
VYF-VP12-35	MTÜ Kose Kunstikeskus	Kose Kunstikeskuse vabahariduslike- ja ettevõtluskoolituste äriplaani
VYF-VP12-36	MTÜ Loomingulise arengu ja vaba aja veetmise keskus GAGARIN	Narva linnas vabahariduse- ja käsitöökeskuse loomine
VYF-VP12-38	MTÜ Etnoweb	Loome ja sotsiaalse ettevõtluse võrgustik ja inkubaator
VYF-VP12-39	MTÜ Balti Kriminaalpreventsiooni ja Sotsiaalse Rehabilitatsiooni Instituut	Lepitusteenuse osutamise äriplaani koostamine
VYF-VP12-43	MTÜ Koolitus ja Ressursikeskus ATLAS	Tartu-Kastre ühiskondliku veetee avamise ettevalmistus
VYF-VP12-46	MTÜ RIDER	Terveks hobuse abiga
VYF-VP12-48	MTÜ Vanakesed	Päevakeskuse ja erinevate sotsiaalteenuste arendamine
VYF-VP12-49	MTÜ Ääsmäe Külakogu	Bioenergia sisendite saamine läbi niitmis-, heakorra ja haljastusteenuste kogukonna hüvanguks
VYF-VP12-50	Ääsmäe- Kultuuri ja Spordi Sihtasutus	Tervist ja Jõudu

Peamisteks põhjusteks: taotleja kodulehel ei ole avalikustatud põhikiri, majandusaasta aruanded, juhatuse koosseis, eetilise tegevuse põhimõtted; taotlus või eelarve ebakorrektselt või puudulikult täidetud; taotleja ei ole avalikes huvides tegutsenud organisatsioon, taotleja ei ole tegutsenud vähemalt aastat avalikes huvides.

Otsustati: Võtta informatsioon teadmiseks.

Merlin Sepp andis ülevaate ekspertide hindamistulemustest ning kommentaaridest (lisatud) ja tutvustas tulemustest tekkinud pingerida, mis esitati koondtabelina (lisatud). Ekspertid soovivad rahastada kokku 25 projekti, nendest 17 taotlust taotleja poolt küsitud mahus ja 8 taotlust vähendatud mahus. 7 taotlust soovitasid eksperdid jätta rahastamata.

Vähendatud mahuga projektide puhul polnud kõik kulud piisavalt põhjendatud.

Ekspertide ettepanekud vähendatud eelarvete osas on taotlejatele edastatud ja nad on saatnud korrigeeritud taotluse eelarve. Erandiks on kaks taotlejat, kes ei soovinud eelarvet vähendada: MTÜ Hokiklubi Uudeküla (VYF-VP12-25), Sihtasutus Tartu Keskkonnahariduse Keskus (VYF-VP12-44). Lisaks vähendas MTÜ NIRK (VYF-VP12-16) omaalgatuslikult eelarvet seoses projektimeeskonna ümberstruktureerimisega (ekspertide sisuline tähelepanek). Erilise tähelepanuga arutati kahe projekti täiendusi, selgitusi ekspertide poolt esitatud küsimustele, kommentaaridele: MTÜ Kriisinõustamise ja Eneseleidmise Keskus Mahena (VYF-VP12-07) ja MTÜ Sunshine (VYF-VP12-10).

Otsustati:

- 1) **Toetada KÜSK VÜF 2012.a. vabauhenduste avalike teenuste arendamise eeltöö / teenuse äriplaani koostamise taotlusvooru (VÜF-VP-12) esitatud taotlustest 21 taotleja projekti rahastamist kogusummas 67 794, 29 EUR alljärgnevalt:**

VYF-VP12-01 MTÜ Ühendus Sport kõigile	Projekt: Liikumisharrastus elustiiliks. Toetus: 1 431,83 EUR Hääletamine: Poolt 6; Vastu 0
VYF-VP12-13 MTÜ RuaCrew	Projekt: Äriplaani loomine teenusele „MNT kui kompleksne lähenemine: Märkame noori – tänaval, kodus, koolis!“ Toetus: 3 480,74 EUR Hääletamine: Poolt 6; Vastu 0.
VYF-VP12-37 MTÜ Sänna Kultuurimõis	Projekt: Avalike teenuste arendamine Sänna Kultuurimõisas – I etapp, äriplaani koostamine. Toetus: 3 449,24 EUR Hääletamine: Poolt 6; Vastu 0.
VYF-VP12-03 SA Pärnu Vabahariduskeskus	Projekt: „ÕPSID“ – Õppimisvõimaluste Pakkumine Sihtkohtadel Innustava Dessandiga. Toetus: 3 299,36 EUR Hääletamine: Poolt 6; Vastu 0.
VYF-VP12-09 MTÜ Hea Algus	Projekt: Äriplaani koostamine MTÜ Hea Algus Avatud Perekeskusele. Toetus: 3 499,68 EUR Hääletamine: Poolt 6; Vastu 0.
VYF-VP12-41 MTÜ Eassalu-Neitsi Külaselts	Projekt: Avalike teenuste pakkumine. Toetus: 3 108,87 EUR Hääletamine: Poolt 6; Vastu 0.
VYF-VP12-27 Säästva Renoveerimise Infokeskuse Paide Ühendus	Projekt: Äriplaani koostamine ajaloolist väärtelukeskkonda, kultuuripärandit ja kogukondlikku eluviisi väärtustava ja arendava kompleksteenuse väljatöötamiseks. Toetus: 3 500,00 EUR Hääletamine: Poolt 6; Vastu 0
VYF-VP12-04 MTÜ Sooru Arendus	Projekt: Noorte huvitegevuse ja mitteformaalse hariduse võimaluste laiendamine koostöös naabervaldade ning Valga linnaga. Toetus: 2 848,04 EUR Hääletamine: Poolt 6; Vastu 0
VYF-VP12-14 Tallinna Puuetega Inimeste Koda	Projekt: Kogemusnõustamine puuetega laste vanematele. Toetus: 3 300,28 EUR Hääletamine: Poolt 6; Vastu 0.
VYF-VP12-16 MTÜ NIRK	Projekt: Põlvkondade Maja väljaarendamine erivajadustega väikelastele, õpilastele, noortele ja täiskasvanutele Tallinna linnas, Maardu linnas ja Jõelähtme vallas – PÕLVKONDADE

	MAJA Toetus: 2 852,72 EUR Hääletamine: Poolt 6; Vastu 0.
VYF-VP12-18 MTÜ Rapla Lastekaitse Ühing	Projekt: Erinoorsootöö tugiteenuste arendamine Märjamaa ja Kehtna vallas. Toetus: 2 684,86 EUR Hääletamine: Poolt 6; Vastu 0.
VYF-VP12-31 MTÜ Tugi-ja Koolituskeskus USALDUS	Projekt: Äriplaani: Vajadusele vastavad, kättesaadavad ja jätkusuutlikud avalikud teenused töötutele sotsiaalse aktiivsuse ja ettevõtlikkuse suurendamiseks Tallinna ja Kohtla-Järve näitel. Toetus: 3 364,57 EUR Hääletamine: Poolt 6; Vastu 0.
VYF-VP12-33 MTÜ Kiiu Arendus	Projekt: Kiiduväärt algus. Toetus: 3 487,00 EUR Hääletamine: Poolt 6; Vastu 0.
VYF-VP12-42 Tallinna ja Harjumaa Vaegkuuljate Ühing	Projekt: Kuulmisnõustamisteenuse käivitamine Tallinnas ja Harjumaal. Toetus: 3 370,32 EUR Hääletamine: Poolt 6; Vastu 0.
VYF-VP12-42 MTÜ Johannes Mihkelsoni Keskus	Projekt: Tugiisikuteenuse arendamine Tartu linnas ja maakonnas sotsiaalselt vähekaitsitud inimestele ja riskirühmadele. Toetus: 3 437,21 EUR Hääletamine: Poolt 6; Vastu 0.
VYF-VP12-30 MTÜ Lastekaitse Liit	Projekt: Tugiteenus puudega lapse perele (interdistsiplinaarne ööpäevahoid puudega lapsele). Toetus: 3 405,21 EUR Hääletamine: Poolt 6; Vastu 0.
VYF-VP12-26 MTÜ Võrumaa Naiste Varjupaik	Projekt: Võrumaa Naiste Varjupaiga teenused, kättesaadavaks, kvaliteetseks ja läbipaistvaks. Toetus: 3 500,00 EUR Hääletamine: Poolt 6; Vastu 0.
VYF-VP12-32 MTÜ Sotsiaalrehabilitatsiooni Keskus Loksa	Projekt: Postrehabilitatsiooni- ja tugiteenuste kompleksi arendamine sõltlastele ja nende lähedastele. Toetus: 3 356,00 EUR Hääletamine 6; Vastu 0.
VYF-VP12-06 MTÜ Motoklubi K&K	Projekt: Paju Noorte Tehnikakeskus. Toetus: 3 492,36 EUR Hääletamine: Poolt 6; Vastu 0.
VYF-VP12-45 MTÜ Kinobuss	Projekt: Sotsiaalne kaasamine filmikultuuri arendamiseks. Toetus: 3 500,00 EUR Hääletamine: Poolt 6; Vastu 0.
VYF-VP12-29 MRÜ Räpina Avatud Noortekeskus	Projekt: Keskkonnateadlik seikluskasvatus – äriplaani koostamine. Toetus: 3 426,00 EUR Hääletamine: Poolt 6; Vastu 0.

- 2) Toetada KÜSK VÜF 2012.a. vabäuhenduste avalike teenuste arendamise eeltöö / teenuse äriplaani koostamise taotlusvooru (VÜF-VP-12) esitatud taotlustest 2 taotleja projekti rahastamist kogusummas 5 764,83 EUR tingimusel, et taotlejad vähendavad eelarvet vastavalt ekspertide ettepanekutele:

VYF-VP12-25 MTÜ Hokiklubi Uudeküla	Projekt: Uudeküla liuvälja teenuse äriplaani koostamine. Toetada summas: 2 785,20 EUR Hääletamine: Poolt 6; Vastu 0.
VYF-VP12-44 Sihtasutus Tartu Keskkonnahariduse Keskus	Projekt: Loodusmaja teenuste arendamine – huviharidus noortele. Toetada summas: 2 979,63 EUR Hääletamine: Poolt 6; Vastu 0.

3) Mitte rahastada alljärgnevid taotlusi (kokku 9):

Taotluse nr; Taotleja; Projekti nimi	Mitte rahastamise põhjendused, kommentaarid.	Hääletamine
<p>VYF-VP12-28 MTÜ Kõrtsialuse Küla Selts</p> <p>Projekt: Transporditeenusele äriplaani koostamine.</p>	<p>Kogenud kogukonnaselts soovib hakata osutama piirkonnas transporditeenust, mis on tervitav, kuna muudab transporditeenused piirkonnas kättesaadavamaks ning aitab kaasa ühenduse jätkusuutlikkusele, kuid seos antud taotlusvooriga on küsitav. Nimelt ei selgu, kui suur osa arendatava teenuse mahust on käsitletav sotsiaalteenusena ning analüüsimata on edasise koostöö (lepingulise delegeerimise vms) aspekt kohaliku omavalitsusega. Jääb ebaselgeks, kuidas KOV-id edaspidi teenuse osutamisel osalevad. Välja on toodud omavalitsuste rahvaarvud, kuid on küsitav, kas kõik nendest on transporditeenuse vajajad nii sotsiaalteenusena kui üleüldse (autode omamine, olemasolevad ühistranspordiühendused). Tulemused on esitatud väga üldsõnaliselt. Suur transpordikulude osakaal, seletuskirjas ei ole põhjendatud.</p> <p>Projektis on liigselt pööratud tähelepanu turismi edendamisele, mis ei ole sotsiaalne teenus ega oma sotsiaalset eesmärki. Projektis ei ole toodud välja tulemuste hindamise indikaatoreid ning poolik on ka vajalikkuse põhjendus. Sihtrühmade vajaduste põhjendused ei ole piisavad. Projekti vajalikkuse põhjendusel on selgitatud vajadust arendada turismi, kuid vähem on pööratud tähelepanu transporditeenuse osutamisele elanikele.</p>	<p>Hääletamine: Poolt 6; Vastu 0.</p>
<p>VYF-VP12-34 MTÜ Korterühistu Juhtide Assotsiatsioon</p> <p>Projekt: Äriplaani ettevalmistamine „Informeeritud ja kaasav korteriomanik – edukas ja hästitoimiv korteriühistu“ Kohtla-Järvel ja Kiviõlis.</p>	<p>Raamatupidamiskulud on ülehinnatud. Teostatavus kahtlane, sest KOV-idel pole sealkandis raha uute avalike teenuste ostmiseks.</p> <p>Projekti vastavus taotlusvooru tingimustele ja eesmärkidele on küsitav. Arendatakse ühenduse korteriühistute arendamisega seotud teenuseid, millede seos taotlusvooru fookuses olevate teenustega on vähene. Ei selgu ka arendatava teenuse kui niisuguse olemus ning see, missugune on selle seos avalike teenustega ning kuidas nähakse ette koostööd avaliku võimuga (KOV-id). Antud projektist ei selgu, missugust teenust soovitakse äriplaani koostamise kaudu arendada ning kas sellel võiks olla avalike teenuse tunnuseid.</p> <p>Korteriühistute tegevustega seotud probleemistik on esitatud, kuid sellest ei selgu antud projekti põhjendus. Tegevuskava selgitav osa ei keskendu konkreetsete tegevuste põhjendustele ja selgitustele. Arusaamatuks jääb seminaridega seonduv, tegevuskavas on mainitud nende ettevalmistus ja eelarves materjalide trükkimine, aga muud infot nende vajalikkuse ja sisu kohta ei selgu.</p> <p>Taotluses on avamata koostööaspekt avaliku võimuga.</p>	<p>Hääletamine: Poolt 6; Vastu 0.</p>
<p>VYF-VP12-22 MTÜ Kärkla Nukuteater</p>	<p>Teenus on suunatud sotsiaalteenuseid vajavatele sihtgruppidele ning edendab uudsel moel sotsiaalset</p>	<p>Hääletamine: Poolt 6;</p>

<p>Projekt: Kärkla Nukuteatri nuku- ja kostüümitöökoja loomine.</p>	<p>sidusust erinevate gruppide vahel. Samas ei selgu, kuidas projekt edendab avaliku ja kolmanda sektori koostööd ning kuidas nähakse ette teenuse osutamist avaliku teenusena. 2 KOV-i ja nende roll teenuse arendamises ning edasises osutamises on ebaselge. KÜSK nõuetele ei vasta konsultanditeenuse sisseostmise ülempiiri osas.</p> <p>Jääb arusaamatuks projekti jätkusuutlikkus ning hilisema äriplaani kontseptsioon - see tähendab, kes hakkab õpetama käsitööd, et tõsta käsitööoskusi. Projektist ei tulene, et töötatakse välja avalik teenus, samuti on arusaamatu selle sotsiaalne väljund, kui muuhulgas toob see kasu käsitööettevõtetele. Vajadused ei ole piisavalt põhjendatud. Tegevusmudeli testimise vajalikkus ning läbiviimise sisu on projektis jäänud selgelt lahti kirjutamata, mistõttu ei ole arusaadav selle vajalikkus. Kui projekti eesmärk on töötutele tööoskuste arendamine, ei ole arusaadav vajadus kaasata tavalisi käsitööhuvilisi, kellele projekt ei ole suunatud. Projektist ei tulene, et kavandatavad tegevused oleksid jätkusuutlikud pärast finantseerimise lõppu. Taotlusest ei selgu, et plaanide elluviimise käigus plaanitakse sisulist koostööd avaliku sektoriga või kohalike omavalitsuste poolset rahastamist (näiteks tööharjutusteenuse ostmise kaudu). Kuna äriplaanide nõustamine on üks MAK-ide töötajate tööülesandeid, ei ole nende töötunnid vabatahtliku tööna abikõlblikud.</p>	<p>Vastu 0.</p>
<p>VYF-12-40 MTÜ TriSmile</p> <p>Projekt: Tartu City Triathlon võistluse ja Tartu City Triathlon lastelaagri kui teenuse arendamine.</p>	<p>Soovitakse arendada triatlonitegevust kui taotlusvooriga kooskõlas olevat spordivaldkonda, kuid projekti tegevusteks on sisuliselt konkreetse võistluse korraldustegevused, mis ei ole taotlusvooru eesmärkidega kooskõlas. Kavas on küll ka äriplaani koostamine, kuid sellele eelnevad tegevused ei seostu teenuse arendamisega ega koonda sisendinfot äriplaani jaoks. Äriplaani koostatakse konsultantide poolt, ei selgu, et projektitegevustes oleks teenuse arendamisele muid ressursse plaanitud. Ei nähtu, et äriplaani koostamise protsessi kaasatakse partnereid. Tulemused ja väljundid on seotud võistluse ja lastelaagri läbiviimisega, mitte teenuse arendamisega, sektorite koostöö edendamise ja äriplaani koostamisega.</p> <p>Projekti fookus on rahvusvahelise võistluse korraldamisel, mis väljub taotlusvooru eesmärkidest. Olukorra analüüs ei põhine uuringutel/analüüsidel. Kõik sihtgrupid, kasusaajad ei ole kaasatud projekti läbiviimisse. Projekti tegevused ja eelarve on üles ehitatud üksnes teenuste sisseostmisele.</p>	<p>Hääletamine: Poolt 6; Vastu 0.</p>
<p>VYF-VP12-17 MTÜ Talentide arenduskeskus</p> <p>Projekt: Äriplaani koostamine lasteaia</p>	<p>Taotlusest ei selgu, millisenäähakse ette koostöösuhet avaliku võimuga. Teenusel on avaliku teenuse tunnused (eelharidus), kuid koostöösuhet avaliku võimuga jääb ebaselgeks ning seotus vooru fookusteemadega on samuti vähene. Tulemuses on mainitud KOV-idega toetuslepingu sõlmimist, kuid siinjuures tekib küsimus, kuivõrd on tagatud</p>	<p>Hääletamine: Poolt 6; Vastu 0.</p>

<p>rajamiseks Rae valda.</p>	<p>teiste samalaadse teenuse osutamisest huvitatud ühenduste osalus projektis, et oleks tagatud avalike teenuste üleandmise hea tava järgmine. Põgusalt on mainitud ka perekeskuse teenuse liitmist eralasteaiaga, kuid põhjalikumalt seda ei analüüsita. Eelarve koosneb vaid juhtimiskuludest ja sisseostetud konsultatsiooniteenusel. Ühe partneromavalitsuse (Kiili) osas viide ja analüüs puuduvad. Sihtrühmad kirjeldatud üldsõnaliselt. Probleemi analüüs on pealiskaudne, ei tugine uuringutele ning pigem annab hinnanguid. Kavandatud tegevused ei ole seotud hästi eelarves planeeritud vahenditega. Projekti administreerimisega seotud kulud on liialt suure osatähtsusega projekti kogukuludest. Sihtgruppide vajadused on arusaadavad, kuid vastav põhjendus ei ole läbi analüüsitud. Sihtgrupid ja lõppkasusaajad on kaasatud initsiatiivgrupi töösse, kuid nende roll äriplaani koostamisel ei ole päris selge.</p>	
<p>VYF-VP12-19 MTÜ Tallinna Kalaspordi Klubi</p> <p>Projekt: Paunküla kalaspordikeskuse renoveerimine puuetega inimeste vajadustele vastavaks.</p>	<p>Suureks miinuseks on ebapiisav uurimistöö enne sedavõrd spetsiifilise projekti kirjutamist. Hetkel lähtutakse sihtrühma vajaduse hindamisel ja suuruse mõõtmisel ainult statistilisest tõenäosusest.</p> <p>Samas jääb antud taotlusest arusaamatuks partnerite (KOV ja Sotsiaalministeeriumi) roll ning teenuse seos avaliku teenusega. Taotletavad ressursid on ette nähtud valdavalt projektimeeskonna töötasudeks ja transpordikuludeks, ei selgu, kas tagatakse kvaliteetne äriplaani kui taotlusvooru peamine nõutud tulemus. Kooskõla teenuste osutamise hea tavaga ei selgu. Välja on toodud Tallinna ja Harjumaa ratastooli kasutavate inimeste arvud, vajaduste analüüs aga puudub. Taotleja kohta esitatud info on väga vähene (sh taotleja kodulehel). Äriplaani koostamise kompetentsi olemasolu jääb ebaselgeks. Tulemused on esitatud väga üldsõnaliselt, osaliselt asjakohatud antud projekti (äriplaani koostamine) ja taotlusvooru kontekstis.</p> <p>Projekti eesmärgid ja tegevused ei toeta VÜF eesmärgi, sest taotlusest ei selgu sellise avaliku teenuse konkreetne vajadus. Teenuse seotust riikliku arengukavaga ei ole lahti kirjutatud, on vaid viidatud Eesti Vabariigi invapoliitika üldkontseptsioonile.</p>	<p>Hääletamine: Poolt 6; Vastu 0.</p>
<p>VYF-VP12-02 MTÜ Plahvatusohu Eksperdid</p> <p>Projekt: Plahvatusohu vältimisega seotud ennetustöö äriplaani koostamine.</p>	<p>Fookuses on teenus, mille seos taotlusvooriga on pigem kaudne. Enamus tegevusi keskenduvad taotleva organisatsiooni sisemise võimekuse tõstmisele valdkondades, mis ei ole otseselt seotud avalike teenuste arendamisega ja osutamisega. Partneromavalitsuste seos ja roll on vähene. Ei selgu, missuguste ressurssidega tagatakse kvaliteetse äriplaani koostamine kui projekti peamine oodatud väljund. Äriplaani kooskõla hea tavaga ei selgu, viidatud on meeskonnatöökoolitusele, kuid selle seos kaasamise hea tavaga on ebaselge. Avaliku teenuse üleandmise moment antud projektis jääb ebaselgeks.</p>	<p>Hääletamine: Poolt 6; Vastu 0.</p>

	<p>Puuduvad seosed partneromavalitsuste arengukavadega. Taotlejal on ekspertteadmised plahvatusohu vältimisega seotud ennetustöö alal, kuid taotlusest ei selgu nii suurt ja otsest vajadust sellise avaliku teenuse järele. Kavandatud tegevused on küll detailsed, kuid ei ole täpselt seotud eelarvega. Partnerite roll ei selgu projektist, sh Torgu ja Kaarma valdade sisuline roll peaks olema huvi ning sisuline panus kavandatud ennetustöö väljatöötamise, arendamise ja rakendamisse. Projekti eesmärgid on selgelt määratletud, kuid ei haaku piisavalt VÜF taotlusvooru eesmärkidega. Projektis on nimetatud otsesed ja kaudsed sihtgrupid, kuid ilma arvuliste väärtusteta. Sihtgrupid on piiritletud väga laialt (nt õpilased, kes osalevad päästeala noortelaagris). Eeldatavate kulude ja kavandatud tulemuste vahetamine ei ole optimaalne.</p>	
<p>VYF-VP12-07 MTÜ Kriisinõustamise ja Enese-leidmise Keskus Mahena</p> <p>Projekt: Äriplaani loomine: PTL-lapsevanemakoolitus.</p>	<p>Projekti idee vastab VÜF taotlusvooru eesmärkidele, kuid taotlus ei ole piisavalt põhjalikult ettevalmistatud ning läbimõeldud ja konkretiseeritud nii teenuse sisu, sihtrühma kui ka osutamise jätkusuutlikkuse osas.</p> <p>Soovitada projektitaotlust vastavalt ekspertide hinnangutele (edastatud Taotlejale 17.02.2012) täiendada ning esitada järgmisesse Šveitsi Vabaühenduste Fondi äriplaanide koostamise taotlusvooru.</p>	<p>Hääletamine: Poolt 6; Vastu 0.</p>
<p>VYF-VP12-10 MTÜ Sunshine</p> <p>Projekt: Äriplaani „Sotsiaal E-nõustamine Ida-Viru maakonnas“ uue e-teenuse loomiseks.</p>	<p>Projekti idee vastab VÜF taotlusvooru eesmärkidele, kuid ei ole piisavalt ettevalmistatud ning läbimõeldud nii teenuse sisu, sihtrühma kui ka osutamise jätkusuutlikkuse osas.</p> <p>Soovitada projektitaotlust vastavalt ekspertide hinnangutele (edastatud Taotlejale 17.02.2012) täiendada ning esitada järgmisesse Šveitsi Vabaühenduste Fondi äriplaanide koostamise taotlusvooru.</p>	<p>Hääletamine: Poolt 3; Vastu 3 (KÜSKI põhikirja IV KÜSK NÕUKOGU p. 4.10 järgi).</p>

2. Vabaühenduste annetuste kogumise ja praktilise rakenduskava väljatöötamise ja elluviimise toetamise taotlusvooru korraldamise tingimused.

Agu Laius: olen konsulteerinud tulenevalt EMSLiga kohtuasjast juristiga ning saanud temalt soovitusel KÜSK dokumentide sisu, ülesehituse loogika ja põhimõtete kohta. Nende alusel oleme asunud välja töötama uusi dokumendivorme: taotlusvoorude tingimused, juhataja otsused, toetuslepingud. Hiljem täiendame ka KÜSK toetuste eraldamise üldiseid aluseid (nn korda), vaiete esitamise korda jt. Taotlusvooru tingimuste muutuste põhiolemus seisneb selles, et kõik sätted, mis esitavad tingimusi ja/või nõudeid taotlejale ja taotlusele, mida taotleja peab järgima, oleksid kajastatud taotlusvooru tingimuste dokumendis. Varem olid üldised kõiki konkursse läbivad tingimused korra dokumendis ja konkreetse taotlusvooru tingimused tingimuste dokumendis. Praegusel juhul on taotleja jaoks kõik nõudmised ühes dokumendis. Tingimused seostavad ära taotleja ja taotluste kohta tehtavad otsused ning toetuslepingu. Dokumendi struktuur võimaldab iga taotlusvooru spetsiifikat arvestada ja asjakohaseid sätteid muuta.

Otsustati: Kinnitada vabaühenduste annetuste kogumise ja praktilise rakenduskava väljatöötamise ja elluviimise toetamise taotlusvooru korraldamise tingimused (lisatud).

Hääletamine: Poolt 6; Vastu 0.

3. KÜSK 2012.a. halduskulude eelarve muutmine

VT. Lisa.

Otsustati: Kinnitada KÜSK halduskulude 2012.a. eelarve (lisatud).

Hääletamine: Poolt 6; Vastu 0

4. SA Domus Dorpatensise projekti "Eesti Kodanikuühiskonna Nädal: Minu panus ühiskonda?" toetuse otsustamine KÜSK III programmi vahenditest.

Otsustati: Toetada SA Domus Dorpatensise projekti „Eesti Kodanikuühiskonna Nädal: Minu panus ühiskonda?“ KÜSK III programmi vahenditest summas 6 265,94 EUR.

Hääletamine: Poolt 6; Vastu 0.

5. EMSL taotluse „Ajakirja Hea Kodanik väljaandmine, vabaühenduste kärjad ja EMSL suvekool“ toetuse otsustamine KÜSK III programmi vahenditest.

Otsustati: Toetada EMSL taotlust „Ajakirja Hea Kodanik väljaandmine, vabaühenduste kärjad ja EMSL suvekool“ KÜSK III programmi vahenditest summas 33 796,00 EUR.

Hääletamine: Poolt 6; Vastu 0.

6. Juhatuselise liikme lepingust

Kristiina Tõnnisson, nõukogu esinaine, esitas arutamiseks juhatuse liikme lepingu eelnõu.

Otsustati:

1. Juhatuselise liikme brutokuutasu on 2250 eurot. Tasu vaadatakse üle kord aastas järgmise aasta eelarve arutamise ajal.
2. Täiendava tasu maksmine majandusaasta jooksul juhatuse liikmele ei või ületada 4 kuu töötasu.
3. Sihtasutus annab juhatuse liikme kasutusse järgmised töövahendid ja kannab nendega seotud kulud alltoodud ulatuses; sülearvuti; hüvitab isikliku sõiduauto kasutamise kulud seaduses ettenähtud korra ja sõidupäeviku alusel; mobiiltelefoni kõnelimiidiga 50 eurot kuus.
4. Juhatuselise liikmel on õigus tasustatud puhkusele 28 kalendripäeva aastas.
5. Juhatuselise liikme tagasikutsumisel Sihtasutuse nõukogu algatusel, enne juhatuse liikme volituse tähtaja möödumist, makstakse juhatuse liikmele lahkumishüvitist kolme (3) kuu tasu ulatuses. Hüvitist ei maksta, kui tagasikutsumise põhjuseks oli õigusaktidest või juhatuse liikme lepingust tulenevate kohustuste rikkumine juhatuse liikme poolt.
6. Volitada Kristiina Tõnnisson allkirjastama juhatuse liikme leping läbiarutatud eelnõu alusel ning punktides 1 – 5 otsustatud tingimustel.

7. Informatsioon

- KÜSK juhataja otsused reisisotetuste kohta perioodil 28.10. 2011.a. – 13. 12.2011

1. **Käthlin Mikiver** - toetada osavõttu seminarist „**Laste kaasatus lapse õiguste konventsiooni rakendamisse**“ Bucharestis Rumeenias 30.01. – 02.02.2012.a. taotletud summas **348,10 eurot**.
2. **Kiira Nauts** – toetada osavõttu seminarist „**Laste kaasatus lapse õiguste konventsiooni rakendamisse**“ Bucharestis Rumeenias 30.01. – 02.02.2012.a. taotletud summas **348,10 eurot**.
3. **Maari Põim** – toetada osavõttu üritusest, mille eesmärk on koostada **Youth In Actioni konkursile teavitusprojekt**, mille raames toimuvad noortekoolitused või noortevahetus osalevate organisatsioonide esindatud riikides, Innsbruckis Austrias 23.02. -26.02.2012.a. taotletud summas **151,00 eurot**.
4. **Karmen Stimmer** - mitte toetada osalemist **IFMSA March Meetingul 03. -09.03.2012 Accras, Ghanas**, kuna taotluses toetuse saamiseks esitatud üritus ja taotleja roll seal ei vasta KÜSK nõukogu koosolekul 15.09.2011.a. kinnitatud Kodanikuühiskonna kogemuse rahvusvahelise levitamise konkursi tingimused punktile 2.
Toetustaotluses ei ilmne, kuidas antud üritus toetab Eesti kodanikuühiskonna arengut, üritus on valdkondlik ja meditsiiniharidust edendav ning taotlejal ei ole seal toetuse saamise eelduseks olevat rolli. Eesti Arstiteadusüliõpilaste Seltsi veebilehel ei ole kajastatud üritusel tutvustatavaid projekte.

- KÜSK juhataja otsustest omatulu vahendite kasutamise kohta perioodil 28.10. 2011.a. – 13.12.2011.
Omatulu vahendite kasutamise kohta andis ülevaate Agu Laius.

8. KÜSK nõukogu järgmise koosoleku ajast.

KÜSK nõukogu otsustas oma 13.12.2012. a. koosolekul, et KÜSK majandusaasta 2011. a. aruande ja audiitori aruande kinnitamiseks kutsutakse koosolek kokku 26.04.2012.

Juhatas:

Kristiina Tõnnisson

Protokollis:

Agu Laius

Nõukogu liikmed:

Monika Haukanõmm

Daniel Juhhov

Maris Jõgeva

Kaie Koskaru

Tiit Riisalo

Paul-Eerik Rummo

Kaia Sarnet

Arho Tuhkru

Rainer Vakra