

Sihtasutuse Kodanikuühiskonna Sihtkapital nõukogu koosolek nr 8

PROTOKOLL

17. oktoobril 2008.

Koht: Toompuiestee 35, KÜSK büroo

Toimumise aeg 17.10.2008

Algus kell 12.00, lõpp kell 15.30

Juhatas: Tiit Riisalo

Protokollis: Agu Laius

Osalesid: KÜSK nõukogu liikmed Maris Jõgeva, Juhan Kivirähk, Lauri Läänemets (saabus hilinemisega 2. päevakorrapunkti arutamise ajal), Tiit Riisalo, Paul-Eerik Rummo, Toomas Trapido (lahkus pärast punkti 2 arutamist), Jaan Tammsalu,

Puudusid: Mari Mandel-Madise, Peep Mardiste, Einike Uri,

Kutsutud: Siiri Einaste, Agu Laius

Päevakord:

1. Nõukogu 19. septembri 2008.a koosoleku protokoll kinnitamine.
2. KÜSK üleriigilise tasandi mittetulundusühenduste institutsionaalse arendamise taotlusvooru toetuse otsustamine.
3. Taotlusvooru väljakuulutamisest.
4. 2009.a. jaanuaris väljakuulutatavast taotlusvoorst (eestkoste taotlusvoor, sellele eelnev eestkoste koolitus).
5. KÜSK 2008.a. III kvartali tegevuskava ja eelarve täitmise aruannetest.
6. Informatsioonid
7. Nõukogu järgmise koosoleku ajast.

Koosoleku avamine

Otsustati: Kinnitada päevakord.

1. Nõukogu 19. septembri 2008.a koosoleku protokoll kinnitamine.

Otsustati: protokoll kinnitada.

2. KÜSK üleriigilise tasandi mittetulundusühenduste institutsionaalse arendamise taotlusvooru toetuse otsustamine.

Otsustati:

1. Võtta teadmiseks KÜSK juhataja Agu Laiuse informatsioon taotlusvooru taotluste hindamise käigust ja tulemustest ning hindamiseksperitide koosoleku protokoll 1. oktoobrist 2008.a.
2. Võtta teadmiseks tehnilist hindamist mitteläbinud taotlused ja mitteläbimise põhjused:

Centre of Financial Accounting and Analysis projekt „Raamatupidamine: keerulisest lihtsalt” ei läbinud projektide tehnilist hindamist järgmistel põhjustel:

1) vastavalt KÜSK üleriigilise tasandi alaprogrammi tingimuste punktile 2.1 toetatakse projekte, mille eesmärgid on kooskõlas EKAK ja KÜSK üldesmärkidega ning tegevused keskenduvad **üleriigiliselt tegutsevate** kodanikuühenduste (nt katusorgani-satsioonid, võrgustikud, üleriigiliselt mingis valdkonnas tegutsevad ühendused jt) tegutsemis- ja eestkostevõimekuse parandamisele ning omavahelise koostöö edendamisele ja/või ühenduste ja avaliku võimu ja/või äriühingute esindusorganisatsioonidega koostöö ja kaasamise edendamisele ning vabatahtliku tegevuse väärtustamisele.

Taotluses toodud ääretult nappis tutvustuses näeme, et organisatsioon on loodud ettevõtjate, raamatupidajate ja rahandustöötajate koolitamiseks. Me ei saa käsitleda CFAA-d üleriigilise kodanikuühenduse või katusorganisatsioonina, taotlejal puudub võrgustik.

2) Taotlus on koostatud taotleja tavapärase koolitustegevuse rahastamiseks, mis ei ole KÜSK eesmärk. Mittetulundusühingute kaasamine sihtgrupina on positiivne, kuid sellest ei piisa, et taotlus oleks vastavuses KÜSK üleriigilise tasandi taotlusvooru tingimustega.

Terve Elustiili Ühingu projekt „Ei tubakale, jah elule! Liitu mittesuitsetajate klubiga!” ei läbinud projektide tehnilist hindamist järgmistel põhjustel:

- 1) ei saa käsitleda Terve Elustiili Ühingut üleriigilise ühenduse või katusorganisatsioonina, puudub võrgustik ja partnerid;
- 2) taotleja ei ole mõistnud antud alaprogrammi eemärki, mistõttu esitatud projekt keskendub üksnes taotleja väga konkreetsele valdkondlikule tegevusele.

Eesti Loodushoiu Keskuse projekt „Konsultatsioonivõrgustiku väljaarendamine vooluveekogude liikide ja elupaikade küsimustes Natura 2000 alade kaitsmisel” ei läbinud projektide tehnilist hindamist järgmistel põhjustel:

- 1) tegemist on looduskaitsevaldkonna projektiga, mis ei ole piisavalt suunatud kodanikuühiskonna arendamisele ja väljub KÜSK alaprogrammi raamidest;
- 2) projekti peamiseks sihtrühmaks on riigiametnikud (harukontorite, ministeeriumi, maavanemate ja KOV töötajad), mis ei täida piisavalt KÜSK alaprogrammi eesmärke.

Eesti Lastekaitse Liidu projekt „Lastekaitse Liidu suutlikkuse tõstmine laste huvide eestkosteks kodanikuühiskonnas” ei läbinud tehnilist hindamist järgmistel põhjustel:

- 1) II perioodi eelarve ületab I perioodi summat. Vastavalt KÜSK üleriigilise tasandi alaprogrammi punktile 3.2 ei tohi KÜSK-ilt taotletav II perioodi toetussumma olla suurem I perioodi eelarves planeeritust.
- 2) taotlusvorm on täidetud ebakorrektselt: puudub eelarve seletuskiri.

Eesti Arhitektide Liidu projekt „Eesti Arhitektuurikeskus” ei läbinud tehnilist hindamist järgmistel põhjustel:

- 1) Eesti Arhitektide Liit on käsitletav kutseliiduna (vt EAL põhikiri punkt 5.14 ja 6.1), vastavalt KÜSK üleriigilise tasandi alaprogrammi punktile 4.3 ei saa toetust taotleda erakonnad, usulised ühendused, tööandjate ja äriühingute liidud, kutseliidud ja ametiühingud.
- 2) EAL taotluses ei selgu taotleja arusaamine KÜSK üleriigilise tasandi taotlusvooru eesmärkidest ning viidatud alusdokumentidest, mistõttu ei ole taotlust võimalik käsitleda kodanikuühiskonna arengule suunatuna.

Eesti Arhitektide Liit väljendas telefonivestluses KÜSK juhatajaga oma rahulolematust tehnilisest voorust väljalangemise üle ning seetõttu saadeti taotlus kahele eksperdile täiendavaks läbivaatamiseks. Mõlemad eksperdid tunnistasid tehnilise vooru mitteläbimise otsuse antud taotleja suhtes õigeks (vt Lisa 2, protokoll juures eksperdi arvamus).

MTÜ Tallinna Tarbijakaitse Nõuandla projekt „Kodanik tarbija rollis” ei läbinud projektide tehnilist hindamist järgmistel põhjustel:

- 1) vastavalt KÜSK üleriigilise tasandi alaprogrammi tingimuste punktile 2.1 toetatakse projekte, mille eesmärgid on kooskõlas EKAK ja KÜSK üldesmärkidega ning tegevused keskenduvad **üleriigiliselt tegutsevate**

kodanikuühenduste (nt katusorganisatsioonid, võrgustikud, üleriigiliselt mingis valdkonnas tegutsevad ühendused jt) tegutsemis- ja eestkostevõimekuse parandamisele ning omavahelise koostöö edendamisele ja/või ühenduste ja avaliku võimu ja/või äriühingute esindusorganisatsioonidega koostöö ja kaasamise edendamisele ning vabatahtliku tegevuse väärtustamisele. Taotluses toodud tutvustuses näeme organisatsiooni tegevuse keskendumist peamiselt Tallinnale ja Harjumaale, kusjuures oluline sihtgrupp on väikeettevõtjad ja kaupmehed. Me ei saa käsitleda Tallinna Tarbijakaitse Nõuandlat üleriigilise ühenduse või katusorganisatsioonina.

2) Eelarve (Lisa 1) on täidetud ebapiisavalt, midagi konkreetset ei selgu ka eelarve seletuskirjas.

3) Taotleja puhul paistab raamatupidamisbilansis silma negatiivne poolaasta tulem.

4) Nõrk on projekti sisuline tase ning esitatud eesmärgid, tegevused ja tulemused ei ole kooskõlas, mis seab kahtluse alla projekti tulemuslikkuse.

MTÜ Ellu projekt „Osavõtlik kool ja osalev noor” ei läbinud projektide tehnilist hindamist järgmistel põhjustel:

1) projekti tegevused ei keskendu üleriigilisele tasandile, vaid on pigem piirkondliku tasandi suunitlusega

(üleriigiliste koolituste läbiviimine ei tee projekti automaatselt üleriigiliseks);

2) vastavalt KÜSK üleriigilise tasandi alaprogrammi tingimuste punktile 2.1 toetatakse projekte, mille eesmärgid on kooskõlas EKAK ja KÜSK üldeesmärkidega ning tegevused keskenduvad **üleriigiliselt tegutsevate** kodanikuühendustele. Taotluses toodud organisatsiooni tutvustuses näeme tegevuse keskendumist peamiselt Raplamaale ja veel mõnele maakonnale, kuid see ei anna ühenduse tegevusele üleriigilist mõõdet.

Johannes Mihkelsoni Keskuse taotlus “Noorte kaasamine” ei esitatud sisulisele hindamisele taotluse esitamise nõuete mittetäitmise tõttu: 1) Taotlust ei esitatud paberkandjal; 2) Elektrooniline taotlus esitati ettenäidatud tähtajast hiljem.

3. Nõustuda Eesti Arhitektide Liidu suuliselt esitatud tehnilise hindamise mitteläbimise kohta esitatud vaide põhjal ekspertidele hindamiseks suunatud taotlusele antud hinnanguga, mille kohaselt ekspertarvamus kinnitas taotleja ja taotluse mittevastavust taotlusvooru eesmärkidele.

4. Eraldada toetused KÜSK üleriigilise tasandi mittetulundusühenduste institutsionaalse arendamise taotlusvoorus järgnevalt:

- **Sihtasutus Dharma - „Hoolida – õigus või kohustus?”** rahastada 499 893 kr

Poolt: 6 Vastu: 0

- **MTÜ Eesti Muinsuskaitse Selts - „Muinsuskaitse – kodanikuühiskonna mälu ja tulevik”,** rahastada uuendatud eelarve mahus 360 000 kr

Poolt: 6 Vastu: 0

- **Eesti Avatud Noortekeskuste Ühendus - „Eesti ANK eestkostevõimekuse suurendamine”** rahastada uuendatud eelarve mahus 400 000 kr

Poolt: 6 Vastu: 0

- **Eesti Külaliikumine Kodukant - „Kodukant õpib, võrgustik areneb”** rahastada uuendatud eelarve mahus 450 000 kr

Poolt: 6 Vastu: 0

- **Eesti Patsientide Esindusühing - „Sotsiaal- ja tervishoiuvaldkonnas tegutsevate kodanikuorganisatsioonide ühismurede süsteemse lahendamise projekt”** rahastada uuendatud eelarve mahus 250 000 kr

Poolt: 5 Vastu: 1

- Noorteühing Eesti 4H - „NÜ Eesti 4H noorsootöö tugisüsteemide arendamine” rahastada eelarve mahu 416 122 kr.

Poolt: 6 Vastu: 0

- MTÜ Arengukoostöö Ümarlaud - „Eesti arengukoostöö vabariiklaste katusorganisatsiooni MTÜ Arengukoostöö Ümarlaud professionaalse ekspertiisi ning eestkostevõimekuse arendamine osalemiseks arengukoostööpoliitika protsessides” rahastada uuendatud eelarve mahu 450 000 kr

Poolt: 6 Vastu: 0

- Eesti Kasuperede Liit - „Eesti Kasuperede Liidu struktuuri arendamine” rahastada uuendatud eelarve mahu 270 000 kr.

Poolt: 6 Vastu: 0

- Eesti Üliõpilaskondade Liit - „Üliõpilaskondade koolitusvõrgu ning infosüsteemi arendus kodanikuühenduse tugevdamiseks” rahastada uuendatud eelarve mahu 100 000 kr, kus põhiohk on koostöö EÕL-ga.

Poolt: 6 Vastu: 0

- MTÜ AIESEC Eesti - „Hea kodaniku kasvukeskkond” rahastada uuendatud eelarve mahu 250 000 kr

Poolt: 6 Vastu: 0

- Eesti Õpilasesinduste Liit - „Õpilaskondade võimekuse arendamine” rahastada 313 362 kr.

Poolt: 6 Vastu: 0

- SA Junior Achievementi Arengufond - „Koolis ettevõtlikuks kodanikuks” rahastada uuendatud eelarve mahu 300 000 kr

Poolt: 6 Vastu: 0

- MTÜ Korruptsioonivaba Eesti - „Kodanikuühenduste korruptsioonivastase võrgustiku loomine” rahastada uuendatud eelarve mahu 150 000 kr.

Poolt: 6 Vastu: 0

- Vabatahtliku Tegevuse Arenduskeskus - „Vabatahtliku tegevuse nõukoda” rahastada uuendatud eelarve mahu 150 000 kr.

Poolt: 5 Vastu: 1, (Maris Jõgeva eriarvamus lisatud otsuse juurde.)

- Eesti Mittetulundusühingute ja Sihtasutuste Liit - „Kodanikuühenduste koostöövõrgustiku tugevdamine” rahastada uuendatud eelarve mahu 150 000 kr.

Poolt: 5 Vastu: 1, (Maris Jõgeva eriarvamus laieneb ka antud otsuse suhtes)

- Balti Kriminaalpreventsiooni ja Sotsiaalse Rehabilitatsiooni Instituut - „Vabariiklaste koostöö turvalisuse tõstmiseks” rahastada 251 059 kr.

Poolt: 7 Vastu: 0

- Eesti Roheline Liikumine - „Organisatsiooni tugevdamine läbi strateegilise planeerimise ja liikmetöö arendamise” rahastada uuendatud eelarve mahu 203 546 kr

Poolt: 7

Vastu: 0

- **MTÜ Eesti Naabrivalve - „Eesti Naabrivalve ühingu tegevusvõimekuse ühtlustamine ja arendamine”** rahastada uuendatud eelarve mahu 460 000 kr.

Poolt: 7

Vastu: 0

5. Võtta teadmiseks üleriigilise tasandi taotlusvooru projektide rahastamine KÜSK 2008.a. eelarvest kokku summas 5 423 982 kr.
6. Mitte rahastada ekspertide poolt rahastamiseks soovitatud **MTÜ Kodanikukoolitus - „Saada otsustajaks” projekti** kuna taotleja esitas loobumisavalduse ekspertide pakutud lahenduse - rahastada uuendatud eelarve mahu 150 000 kr - järgselt. Ekspertide ettepanek oli: rahastada taotlust üksnes esimesel perioodil ja maksimaalselt 150 000 kr ulatuses, tingimusel, et organisatsioon täpsustab partnerlussidemeid KÜSK programmi tingimustest lähtuvalt, vähendab kulusid ja keskendub konkreetsele ülesandele: läbi viia vähemesindatud sotsiaalsete gruppide kaardistamine ja andmebaasi loomine” vastuseks.
7. Mitte rahastada KÜSK 2008.a. eelarvest järgmisi esitatud taotlusi:

Eesti Naiste Koostööketi projekti VIKERKAAR

Ekspertid on välja toonud peamiste puudustena:

- Projektis on vähe konkreetset, probleemianalüüsi. Eesmärgid ja tegevused lähevad lahku.
- Kodanikuühenduse vajadustega otsest seost ei ole, tegemist on organisatsioonide/organisatsiooni elus hoidmisega, mis ei ole KÜSK eesmärk.
- Sihtgrupp ei ole selge.
- Tegevusi on palju ja nende puhul pole selget seost eesmärkidega (soovitus: grupeerida tegevused eesmärkide kaupa). Positiivne on küsitluste ja tagasiside korraldamine.

Poolt: 7

Vastu: 0

MTÜ Avatud Vabariik projekti „Lõimumine läbi hariduse“

Ekspertid on peamiste puudustena välja toonud:

- Projekt kõigub üldhariduse ja lõimumise piiril. Tegemist on pigem integreerumisprojektiga.
- Projekt lõimub teiste rahastatud projektidega ja ei ole esile toodud, et tegevused ei kordu ja ei kattu.
- Tegevuskava praktiliselt puudub.
- Ühesuunaline tegevus sihtrühmadele.

Poolt: 7

Vastu: 0

- Taha juhatusele ülesandeks soovitada MTÜ-l Avatud Vabariik töötada projektiga ning esitada see uuesti taotlusvoorus „Integratsioon ühiskonnas”.

MTÜ Eesti Kodukaunistamise Ühenduse projekti “Eesti elanikkond kodukaunistamisalases liikumises,”

Ekspertid on peamiste puudustena välja toonud:

- Projekti probleemistik ja tulemused nõrgalt kirjeldatud, mistõttu raske öelda, mis õieti paraneb või paremaks muutub, metoodika ja tegevuste detailsus nõrk, eelarve seletuskiri ebapiisav.
- Ei saa aru, kas piirkondlikud koordinaatorid on juba olemas?
- Projekti mõju pole selge, kellele tegevus on suunatud, mis on lõppeesmärk? Jätkusuutlikkus väga hägune.

Poolt: 7

Vastu: 0

MTÜ YEA NODI projekt “Üleriigilise kultuurikatelde võrgustiku tegevuse käivitamine ja tugevdamine”

Ekspertid on peamiste puudustena välja toonud:

- Projekti mõju pole selge (eriti kodanikuühiskonna üldisemale arengule)
- Partnerid on, kaasrahastamise kohta ei tea. Lahti selgitamata kaasrahastus 55000 kr

- Projektist ei ilmne selle jätkusuutlikkus
- Puudub eelarve seletuskiri

Poolt: 7 Vastu: 0

Eesti Naisliidu projekti " Naiste osatähtsuse, aktiivsuse ja rolli suurendamine kodanikuühiskonna tugevdamisel"

Ekspertid on peamiste puudustena välja toonud:

- Projekt ei ole terviklik, vaid koosneb üksikutest osadest - konverentsid, raamat, loengusari.
- Tegevuskavas on loetletud üksikud tegevused, puuduvad vastutajad, eesmärgid ja tegevused ei ühti. Näiteks I etapi eesmärk "koostöövõrgustiku arendamine" puudub tegevustes üldse.
- Sihtgrupp saab osaleda, aga mitte kaasa aidata. Partnerid ei ole kaasatud rahastamisse ja juhtimisse.
- Projekti probleemistik ja tulemused nõrgalt kirjeldatud, mistõttu on raske öelda, mis õieti paraneb või paremaks muutub, meetodika ja tegevuste detailsus nõrk, eelarve seletuskiri puudulik.

Poolt: 7 Vastu: 0

Seltsi Eesti Demokraatia Uuendamine projekti "Demokraatia uuendamine Eestis"

Ekspertid on peamiste puudustena välja toonud:

- Projekti eesmärgid on selgelt püstitamata.
- Probleemistik on liiga üldiselt kirjeldatud (puudub analüüs probleemide osas), mistõttu on raske hinnata, kas midagi paremaks muutub.
- Partnerid puuduvad, rahastada aitavad teenuse osutajad, mis ei ole korrektne.
- Projektis ei ole näha jätkusuutlikkust pärast toetuse lõppemist.

Poolt: 7 Vastu: 0

MTÜ Eesti Klubi projekti „Meetmete süsteemi loomine riiklike ja kodanikualgatuslike asutuste-ettevõtete koostöö täiustamiseks”

Ekspertid on peamiste puudustena välja toonud:

- Taotleja ei ole piisavalt kursis Eesti kodanikuühiskonna arengu kontseptsiooni ega Kodanikualgatuse toetamise arengukavaga, mis on suunatud kogu riigi kodanikuühiskonna arengu toetamiseks.
- Projekti probleemistik ja tulemused nõrgalt kirjeldatud, mistõttu on raske öelda, mis õieti paraneb või paremaks muutub.
- Projekti mõju pole selge, jätkusuutlikkus väga hägune.

Poolt: 7 Vastu: 0

Lahkus Toomas Trapido lahkus koosolekult.

8. Mitte rahuldada Eesti Mittetulundusühingute ja Sihtasutuste Liidu ning Vabatahtliku Tegevuse Arenduskeskuse poolt esitatud vaideid nende projektidele antud ekspertide hinnangu ja soovitatud ettepanekute kohta.

9. Võtta teadmiseks nõukogu liikmete eriarvamused:

Maris Jõgeva Vabatahtliku Tegevuse Arenduskeskuse taotluse hääletamise ajal: „Otsustamine nõuab tulenevalt taotlejate poolt esitatud vastulausetest nõ "poolte valikut", mida ei pea õigeks. Õiglasema ja läbipaistvama otsustamise korra tagaks läbirääkimiste alustamine taotlejatega eelarve vähendamise osas alles peale seda, kui hindamiskomisjoni ettepanekud on saanud nõukogu heakskiidu. Mõlema projekti raames plaanitud tegevused on olulised nii kodanikuühiskonna arengu kui taotlejate suutlikkuse tõstmisel - hindajate poolt väljatoodud puudused peaksid väljenduma väiksemas punktisummas ning jäävad tegevuste mitterahastamise argumendina kesiseks. Küsimusi tekitab ka kuivõrd on toetamiseks üksikute tegevuste väljavalimine kooskõlas Kodanikuühiskonna Sihtkapitali ja taotlusvooru eesmärkidega.”

3. Taotlusvooru väljakuulutamisest.

Arutati täiendava taotlusvooru väljakuulutamist 2008.a. KÜSK eelarvest.

Otsustati:

1. Korraldada KÜSK 2008.a. eelarve vahenditest taotlusvoor „Kodanikuühiskonna integratsioon”. Väljakuulutamise aeg hiljemalt 31. oktoober 2008.a.
2. Korraldada KÜSK 2008.a. eelarve vahenditest II piirkondlik mittetulundusühenduste institutsionaalse arendamise ja koostöö taotlusvoor. Väljakuulutamise aeg hiljemalt 31. oktoober 2008.a.
3. Juhatusel saata ettevalmistatud taotlusvoorude tingimuste ja korra dokument nõukogu listi arutamiseks ning korraldada nende vastuvõtmiseks e-hääletus vastamise tähtajaga 25. oktoober 2008.
4. **2009.a. jaanuaris väljakuulutatavast taotlusvoorust (eestkoste taotlusvoor, sellele eelnev eestkoste koolitus).**
Päevakorrapunkt jäi ajapuudusel arutamata.
5. KÜSK 2008.a. III kvartali tegevuskava ja eelarve täitmise aruannetest.

Otsustati:

1. Võtta aruanded teadmiseks.

6. Informatsioon

- KÜSK strateegia arutelu korraldamisest;

Otsustati:

1. Juhatusel saata uuendatud KÜSK strateegia eelnõu nõukogu liikmetele tutvumiseks ning pakkuda aeg arutelu korraldamiseks nõukogu liikmetele enne selle vastuvõtmist nõukogu koosolekul.

7. Nõukogu järgmise koosoleku ajast.

Otsustati:

1. KÜSK nõukogu järgmine koosolek toimub 9. jaanuaril 2009.a. algusega kell 14.00 KÜSK büroos.

Juhatas:

Tiit Riisalo

Nõukogu liikmed:

Maris Jõgeva

Juhan Kivirähk

Lauri Läänemets

Paul-Eerik Rummo

Jaan Tammsalu

Toomas Trapido

Protokollis:

Agu Laius