

Sihtasutuse Kodanikuühiskonna Sihtkapital nõukogu koosolek nr III-9

PROTOKOLL

1. juuli 2014

Koht: KÜSK büroo, Toompuiestee 33a, Tallinn

Toimumise aeg: 01.06.2014

Algus kell 10.00, lõpp kell 12.30

Juhatas: Kristiina Tõnnisson, nõukogu esinaine

Protokollis: Martin Laidla

Osalesid: KÜSK nõukogu liikmed Enn Eesmaa, Margus Hanson, Madle Lippus, Kaia Sarnet, Toomas Trapido, Arho Tuhkru, Maiu Uus, Demis Voss.

Puudusid: Raido Roop

Külalisena osalesid: Agu Laius, Mari-Liis Dolenko, Kleiri Vest, Tarmo Treimann, Martin Laidla, Taisi Valdlo (Rahandusministeerium), Olita Berzina (Programme Officer, Swiss Contribution Office for Estonia),

PÄEVAKORD

1. MTÜ Sotsiaalsete Ettevõtete Võrgustiku heade ideede konkursi projekti "Action Learning pilootprojekt" toetamise otsustamine.
2. MTÜ Sillamäe Lastekaitse Ühingu suursündmuste projekti "Ida-Virumaa Kodanikuühiskonna Foorum 2014" toetamise otsustamine.
3. MTÜ Päästeliidu tugitegevuste konkursi taotluse „Infosüsteemi loomine Päästeliidu töö efektiivsemaks, kiiremaks ja tulemuslikumaks organiseerimiseks“ toetamise otsustamine.
4. Sotsiaalse innovatsiooni konkursi lähteülesande ja hindamiskomisjoni kinnitamine ning Heateo SA toetamise otsustamine võitnud projekti elluviimise nõustamisel.
5. Šveitsi Vabähenduste Fondi 2014.a. vabähenduste avalike teenuste osutamise/ äriplaanide elluviimise projektide toetuste otsustamine.
6. Uuringute konkursi tingimuste kinnitamine.
7. TMS Türipu Meeskoori projekti „Koori lauljate häälte koolitus“ vaide osas seisukoha kujundamine.
8. KÜSK 2015.a. taotlusvoorude teemade ja tingimuste põhimõtete otsustamine.
9. EMSL tugitegevuste projekti „Vabakonna tulevikugrupp. Uued teemad vabähenduste tegevuskeskkonnas.“ toetamise otsustamine.
10. KÜSK nõukogu protokoll nr II-44_Nõukogu_koosoleku_protokoll_171213 kinnitamine.
11. Informatsioon:

- minister Hanno Pevkuri kohtumise kohta KÜSK bürooga;
- kokkuvõtte taotlusvoorude JU13, KO13 ja SEAP13 tulemustest;
- vabaihenduste tegevusse vabatahtlike kaasamise suutlikkuse tõstmise taotlusvooru järelaruannete kokkuvõtte kohta;
- juhatuse otsustest reisitoetuste taotluste osas.

12. Nõukogu järgmise koosoleku ajast.

Koosoleku avamine.

Koosoleku juhatas sisse KÜSK nõukogu esimees Kristiina Tõnnisson, kes teavitas teisi, et kaks nõukogu liiget lähevad enne kella 12 ära ning et Šveitsi Vabaihenduste Fondi taotluste arutamise ajal liituvad ka Olita Berzina ja Taisi Valdlo, kes on seotud Šveitsi Vabaihenduste Fondi järelvalvega.

Otsustati: Kinnitada päevakord.

1. MTÜ Sotsiaalsete Ettevõtete Võrgustiku heade ideede konkursi projekti "Action Learning pilootprojekt" toetamise otsustamine.

Mari-Liis Dolenko, vabaihenduste toetusprogrammi juht, tutvustas projekti. Nõukogu tõi välja, et taotleja peaks püüdma tagada selle, et raport oleks võimalikult praktiline ning jõuaks paljude ühinguteni, kes selle meetodiga edaspidi iseseisvalt tutvuda saaksid ning seda rakendada. Heade ideede konkursi eesmärgiks on jõuda heade uute lahendustega võimalikult paljudeni, seega ei tohiks see jääda vaid taotleja ainuõiguseks edaspidi meetodit levitada.

Otsustati: Toetada MTÜ Sotsiaalsete Ettevõtete Võrgustiku projekti "Action Learning pilootprojekt" summas 27 197,50 eurot.

Hääletamine: Poolt 7; Vastu 1.

Madle Lippus saabus koosolekule.

2. MTÜ Sillamäe Lastekaitse Ühingu suursündmuste projekti "Ida-Virumaa Kodanikuühiskonna Foorum 2014" toetamise otsustamine.

Tarmo Treimann, vabaihenduste toetusprogrammi koordinaator, tutvustas projekti ja mainis ka, et taotlejat on poole aasta jooksul korduvalt nõustatud, vastavalt nõukogu ettepanekutele, ka eelarve osas.

Nõukogu andis projekti elluvijale kaasa tingimused: fookustega peab taotleja eraldi veelkord tegelema, kuna praegu kirjapandult sisendi kogumine KODARa tarbeks ei ole ajaliselt enam võimalik; peab püüdma, et tekiks realselt Ida-Virumaa ühingute võrgustik, mis edaspidi jätkab

tegutsemist; aasta pärast projekti lõppu küsitakse võrgustiku toimimise kohta KÜSKi poolt tagasisidet. Taotlejal tuleb üle vaadata tööjõu-, tõlke- ja üldkulud ning esitada uus eelarve summas kuni 13 000 eurot ning eelarves.

Otsustati: Toetada MTÜ Sillamäe Lastekaitse Ühingu suursündmuste projekti "Ida-Virumaa Kodanikuühiskonna Foorum 2014" summas 13 000 eurot, arvestades nõukogu poolt seatud tingimusi.

Hääletamine: Poolt 9; Vastu 0.

3. MTÜ Päästeliit tugitegevuste konkursi taotluse „Infosüsteemi loomine Päästeliidu töö efektiivsemaks, kiiremaks ja tulemuslikumaks organiseerimiseks“ toetamise otsustamine.

Mari-Liis Dolenko tutvustas projekti ning tuletas meelde, et taotleja oli aasta alguses Arenguhüppe taotlusvooru sarnase projekti esitanud, kuid ei saanud rahastust. Tugitegevuste konkursi eesmärkidega projekt kattub. Projekti on täiendatud infosüsteemi koolituste korraldamisega, samuti on kirjeldatud eelnevat kaasamisprotsessi süsteemi loomiseks ja tulemuste jätkusuutlikkust.

Nõukogu palus bürool taotlejale edasi anda soovitusel projektiperioodi pikendada, kuna sarnaste süsteemide töökindluse tagamine on tihti rohkem aega võtnud, kui praeguses tegevus- ja ajakavas on kirjas. Loodud IT-lahendust võiks tutvustada teistelegi sarnaselt toimivatele võrgustikele, et head kogemust jagada.

Otsustati: Toetada MTÜ Päästeliit tugitegevuste projekti „Infosüsteemi loomine Päästeliidu töö efektiivsemaks, kiiremaks ja tulemuslikumaks organiseerimiseks“ summas 11 565 eurot.

Hääletamine: Poolt 9 ; Vastu 0 .

4. Sotsiaalse innovatsiooni konkursi korraldamisest, lähteülesande ja hindamiskomisjoni kinnitamisest ning Heateo SA toetamisest võitnud projekti elluviimise nõustamisel.

Agu Laius ja Mari-Liis Dolenko tutvustasid konkurssi ja selle vajadust, tuues välja, et see on üks KODARA teemadest, mis on ka KÜSK teema ja vajab senisest rohkem tähelepanu. Antud konkurss toob ühelt poolt sotsiaalsele innovatsioonile kui väärtusele ühiskonnas rohkemat tähelepanu, teisalt aitabki realselt üht head ideed ellu viia. Lisaks rahalisele toetusele saab konkursi võitja sisulist tuge Heateo SA-lt, kes on esitanud juurde väärtuspakkumise.

Büroo poolt pakuti konkursi hindamiskomisjoni koosseisuks välja: Marten Lauri, Merlin Sepp, Kristina Mänd ja Priit Mikelsaar. Nõukogu poolt lisati Madle Lippus.

Nõukogu tegi järgmised ettepanekud: mitte keskenduda kitsalt sotsiaalvaldkonnale, vaid laiemalt ühiskondlikele vajadustele innovaatiliste lahenduste otsimisele; jätta tingimustes võimalus toetuse määramiseks kuni 2 projektile; kommunikatsioonis pöörata erilist tähelepanu

KÜSKI seotusele selle teemaga ning võimalusele hiljem nende ideedega edasi kandideerida ka heade ideede konkursile.

Otsustati:

1. Kinnitada konkursi lähteülesanne, mille tulemusel antakse 1-2 ideele kokku toetust kuni 20 000 eurot ja Heateo SA väärtuspakkumine summas 5000 eurot võitnud pakkujate projektide elluviimise nõustamise. (Lähteülesanne ja Heateo SA väärtuspakkumine lisatud.)
2. Nimetada hindamiskomisjoni liikmeteks Madle Lippus, Marten Lauri, Kristina Mänd, Priit Mikelsaar ja Merlin Sepp.

Hääletamine: Poolt 9; Vastu 0.

5. Šveitsi Vabähenduste Fondi 2014.a. vabähenduste avalike teenuste osutamise / äriplaanide elluviimise projektide toetuste otsustamine.

Koosolekule lisandusid Taisi Valdlo ja Olita Berzina.

Kleiri Vest: VÜFi 2014.a. vabähenduste avalike teenuste osutamise / äriplaanide elluviimise taotlusvooru (VÜF-SP14) projektide esitamise tähtaeg oli 15. mai 2014.

15. maiks 2014 esitati taotlusvooru kokku 26 taotlust. Tehnilist hindamist ei läbinud nendest 6 taotlust, kellele saadeti ka KÜSK juhataja allkirjastatud vastav EI-vastus koos põhjendusega.

Projekti nr	Taotleja	Projekti nimi
VYF-SP14-03	MTÜ Kostivere Tuletõrje Selts	Tuletõrje turvaliseks
VYF-SP14-17	MTÜ IMAGO Eesti	Terved suhted- toimiv pere!
VYF-SP14-18	MTÜ Roosiõis	Luige laste-ja noortemaja teenuste käivitamine ja arendamine
VYF-SP14-19	MTÜ Loodi Mõisa Arenduskeskus	Keskkonnahariduslike teenuste arendamine Viljandimaal
VYF-SP14-21	EELK Tartu Maarja Kogudus	Perekeskse perenõustamisteenuse käivitamine Tartus
VYF-SP14-26	MTÜ IDLabor	Karjäärihüpe

Peamisteks põhjusteks: taotlus pole allkirjastatud allkirjaõiguslike isikute poolt; taotleja ei ole enne taotluse esitamist olnud mittetulundusühenduste ja sihtasutuste registrisse kantud vähemalt 1 aasta varem; taotleja kodulehel ei ole avalikustatud majandusaasta aruandeid, juhatuse koosseisu, eetilise tegutsemise põhimõtted; äriplan on ebakorrektselt või puudulikult täidetud; taotlusele ei ole lisatud eelarvet, vähemalt kahe kohaliku omavalitsuse või ühe ministeeriumi kinnituskirja.

Tehnilise hindamise mitteläbinud MTÜ Imago Eesti (VÜF-SP14-17) „Terved suhted – toimiv pere!“ esitas vaide, mis suunati juhatuse otsusel nõukogu koosolekule hääletamiseks. KÜSK nõukogu otsustas nõustuda KÜSK juhatuse otsusega taotluse rahuldamata jätmise kohta ning jätta vaie rahuldamata, sest lähtudes MTÜ Imago Eesti põhikirjast ei saa esitatud taotlust käsitleta MTÜ Imago Eesti esitatud taotlusena.

20 tehnilise hindamise läbinud taotlust läksid edasi kolmele sõltumatule eksperdile sisuliseks hindamiseks. Ekspertide hinnangute põhjal koostati sisulise hindamise koondtabel pingereana, ekspertide koosolek toimus 18. juunil 2014.

Ekspertid soovitasid rahastada kokku 11 projekti, nendest 8 taotlust taotleja poolt küsitud mahus ja 3 taotlust vähendatud mahus. 9 taotlust soovitasid eksperdid jätta rahastamata. Vähendatud mahuga projektide puhul polnud kõik kulud piisavalt põhjendatud. KÜSK büroole anti ülesandeks võtta võimalike toetusesaajatega taotluste ja eelarvete korrigeerimise osas ühendust ja esitada KÜSK nõukogu koosolekuks läbilääkimiste tulemused. Võtsime ühendust 10 taotlejaga, neist 10 sisulised lisaküsimused, täiendused ning 3 eelarve korrigeerimised (+1, mis puudutas rahalist omafinantseeringut).

Otsustati: Võtta informatsioon teadmiseks.

Kleiri Vest andis ülevaate läbirääkimiste tulemustest.

Otsustati: Kodanikuühiskonna Sihtkapitali Šveitsi Vabaühenduste Fondi 2014.a. vabaühenduste avalike teenuste osutamise / äriplaanide elluviimise projektide toetamise taotlusvooru (VÜF-SP14) esitatud taotlustest 11 taotleja projekti rahastamine kogusummas 314 718, 09 eurot alljärgnevalt:

Projekti nr Taotleja	Projekti nimi Toetussumma Hääletamine
VYF-SP14-13 MTÜ Noorte Abistamiskeskus Carpe Diem	Projekt: Perelepitusteenuse arendamine Tartu-, Jõgeva-, ja Raplamaal Toetus: 29 995, 40 Hääletamine: Poolt 9; Vastu 0.
VYF-SP14-12 Eesti Seksuaaltervise Liit	Projekt: Eesti Seksuaaltervise Liidu noorte nõustamiskeskuste võrgustik ja kohalikud omavalitsused kui koostööpartnerid seksuaaltervisealaste loengute pakkumisel noortele Toetus: 29 965, 80 Hääletamine: Poolt 9; Vastu 0.
VYF-SP14-25 MTÜ Silmaring	Projekt: Kogukonna õpiveebi piloot Toetus: 29 965, 16 Hääletamine: Poolt 9; Vastu 0.

<p>VYF-SP14-06 Tallinna Lastehaigla Toetusfond SA</p>	<p>Projekt: Personaalne lähenemine laste ülekaalulisuse käsitluses</p> <p>Toetus: 28 692, 90</p> <p>Hääletamine: Poolt 9; Vastu 0.</p>
<p>VYF-SP14-11 MTÜ Kohila Turvakeskus</p>	<p>Projekt: Sotsiaalteenuste arendamine Kohila piirkonnas</p> <p>Toetus: 27 376, 65</p> <p>Hääletamine: Poolt 9; Vastu 0.</p>
<p>VYF-SP14-01 MTÜ Hiirekese Mängutuba</p>	<p>Projekt: Hiirekese Perekeskuse äriplaani elluviimine</p> <p>Toetus: 25 503, 79</p> <p>Hääletamine: Poolt 9; Vastu 0.</p>
<p>VYF-SP14-05 MTÜ Läbi Tähevärava</p>	<p>Projekt: Nõustamisteenuste tagamine kodukohas</p> <p>Toetus: 29 994, 00</p> <p>Hääletamine: Poolt 9; Vastu 0.</p>
<p>VYF-SP14-02 EELK Pärnu Diakooniakeskus MTÜ</p>	<p>Projekt: Sotsiaalkohvik</p> <p>Toetus: 26 994, 49</p> <p>Hääletamine: Poolt 9; Vastu 0.</p>
<p>VYF-SP14-07 Harkujärve Kiriku Taastamise Selts</p>	<p>Projekt: Laste päevakeskuse käivitamine Harkujärve kogukonnakirikus</p> <p>Toetus: 29 996, 30</p> <p>Hääletamine: Poolt 9; Vastu 0.</p>
<p>VYF-SP14-24 MTÜ Noored Toredate Mõtetega</p>	<p>Projekt: Tartumaa valdade elanike elukestev mobiilsus – Tartumaa VEEMO</p> <p>Toetus: 29 989, 60</p> <p>Hääletamine: Poolt 9; Vastu 0.</p>

VYF-SP14-22 MTÜ Päikeseratas	Projekt: Toetatud töökoht haridusliku erivajadusega noorele Toetus: 26 244, 00 Hääletamine: Poolt 9; Vastu 0.
----------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Mitte rahastada järgnevaid taotlusi (9):

Projekti nr Taotleja Projekti nimi	Mitte rahastamise põhjendused, kommentaarid.	Hääletamine
VYF-SP14-20 MTÜ ETNA Eestimaal Mikrolaenu finantsmehhanismi väljatöötamine avalikuks teenuseks	<p>Projektiga arendatava teenuse vastavus taotlusvooru tingimustega on kaudne ning vajadus käesoleva projekti kaudu teenust taotluses kirjeldatud viisil edasi arendada jääb ebaselgeks. Lisaks on kaheldav teenuse olemus avaliku teenusena, mida avaliku võimuga koostöös jätkusuutlikult osutada, sest kohalike omavalitsuste (KOV) roll on marginaalne ning otseselt nad teenust rahaliselt ei toeta ega osta. Pole ka välja toodud, mis sellise teenuse hind KOVile oleks. Äriplaani ei selgu kaasatud partnerite ja sihtgrupi sisuline roll äriplaani koostamisel.</p> <p>Finantsplaan ei taga sellisel kujul teenuse jätkusuutlikkust, sest kulu on kordades suurem tulust. Lisaks on finantsplaan tuluosas ära näidatud kliendi omaosalus, kuid taotlusest ja äriplaani jääb selle olemus ebaselgeks. Eelarve seletuskirjas ei ole teavitustegevuste kulude vajalikkuse põhjendus piisavalt lahti kirjutatud. Lisaks on eelarves kõrged tööjõu- ja transpordikulud, mille vajadus ja kalkulatsioon seletuskirjast ei selgu.</p>	Hääletamine: Poolt 9; Vastu 0.
VYF-SP14-04 Eesti Euroopa Liikumine MTÜ Euroopa algab koduvärvast!	<p>Tegemist on noorsootöoga seotud projektiga, mis on üldjoontes taotlusvooru tingimustega kooskõlas. Siiski tekib küsimus, mil määral aitaks antud projekt kaasa kohalike elanike tervist soosiva elukeskkonna kujundamisele, mis on üks taotlusvooru eesmärkidest. Projekti tegevuskava on põhjalik ning kaasatud on ka Šveitsi partner, kuid tema sisuline roll jääb ebaselgeks. Taotlusest ei selgu, missuguse kvalitatiivse erinevuse mobiilse noortekaardi arendamine kaasa toob, miks peaksid noored kaardiga liituma, missuguse valdkonna jaoks olulise probleemi see lahendab (peale protseduuriliste võimaluste noori lihtsamini tegevustes osalemisel registreerida) ja kuidas boonussüsteem tööle hakkaks. Samuti ei selgu, kuidas toimub koostöö avaliku sektoriga teenuse osutamisel ja arendamisel ja mil määral sihtgrupp äriplaani koostamisse ja teenuse arendamisse oli kaasatud. Üldjoontes ei veena taotlus, et niisuguses mahus toetuse eraldamine kaardisüsteemi tarbeks, mobiilse lahenduse</p>	Hääletamine: Poolt 9; Vastu 0.

	<p>väljatöötamiseks, oleks vajalik ja otstarbekas.</p> <p>Küsimusi tekitab ka projekti eelarve. Kavas on panustada mobiilse rakenduse väljatöötamisele ning selle piloteerimisele, kuid eelarves ja tegevuskavas pannakse pigem rõhku teavitusele, kohtumistele ning mh ka inventari soetamisele. Seetõttu jääb arusaamatuks, mille eest edaspidi KOV maksma peaks kui projekti alguses makstakse peamiselt turunduskulutuste eest, mitte teenuse eest. Eelarve seletuskiri on lakooniline ning ei selgu kõigi kulutuste vajadus ja põhjendus (nt tööjõu, turunduskulude, arvuti seotuse, regioonikohtumise vajalikkuse põhjendus).</p>	
<p>VYF-SP14-16</p> <p>Eesti Liikumispuudega Inimeste Liit</p> <p>Ligipääsetavuse kaardistamine ja ligipääsuinfo avaldamine avaliku teenusena</p>	<p>Projekt on esitatud valdkonnas võimeka ja kompetentse taotleja poolt ning arendatakse põhjendatud vajadusega teenust, kuid küsitavusi tekitab projekti jätkusuutlikkus. Selleks, et olla kindlad, et teenust soovitakse, oleks tulnud kaasata oluliselt rohkem potentsiaalseid teenuse tellijaid. Ühe sihtrühmana tuuakse taotluses välja nägemispuudega inimesed, kuid praegune kaardirakendus ei toeta selle sihtrühma teenuse kasutamist ning jääb selgusetuks, kas uues rakenduses on selle sihtrühma eripäraga arvestatud. Äriplaani üheks suurimaks puudusteks on turundus- ja teavituspiaan, nt eelarves kajastatud pressiüritus-seminar puudub nii tegevus- kui turundusplaanis. SWOT analüüsis ei ole riske piisavalt maandatud, näiteks ei ole ühe nõrkuse või ohuna välja toodud võimalikku vähest huvi teenuse vastu. Taotlusest ega eelarve seletuskirjast ei selgu, kuidas leitakse koolituste lektorid ja mis on koolituste täpsem sisu. Arvestades koolitusteks/lektoritasudeks ettenähtud toetuse mahtu, peaks see kululiik olema põhjalikumalt lahti kirjutatud.</p> <p>Teenuse mahu prognoos finantsplaanis ei ole reaalne. Projektis räägitakse 20st kaardistusest projekti jooksul, kuid finantsplaanis alustatakse 40st. Eelarves kajastatud lektorite töötasu ja liikumisvabaduse lehe arendamiseks minevad summad on suured, kuid seletuskirjast ei selgu, mille alusel on kalkulatsioonid tehtud ja mis on kulude täpsemaks sisuks. Lisaks on eelarves põhjendamatult kõrged juhtimiskulud, mis ei ole projektitegevuste mahuga kooskõlas.</p>	<p>Hääletamine: Poolt 9; Vastu 0.</p>
<p>VYF-SP14-23</p> <p>Spordiklubi Tääksi</p> <p>Spordialase õppesuuna arendamine</p>	<p>Projektiga arendatav teenus on üldjoontes taotlusvooriga kooskõlas ning taotlejal on selge nägemus ja teadmised teenuse osutamiseks, kuid küsitavusi tekitab projekti jätkusuutlikkus. Taotluses, äriplaanis ja ka finantsplaanis puudub info, kuidas tagatakse teenuse rahastamine peale projektiperioodi lõppu. Finantsplaanis ei ole projektiperioodi lõppedes tulusid kajastatud, perioodil 2016-2017 on ainult kulu. Kuigi väidetakse, et tegemist on sotsiaalprobleeme ennetava teenusega, ei ole soes teenuse ja ennetustegevuse vahel välja toodud, teenuse sisu ei ole</p>	<p>Hääletamine: Poolt 9; Vastu 0.</p>

	<p>põhjalikult lahti kirjutatud ja taotlusel on väga lakooniline tegevuskava. Selleks, et hinnata teenuse kvaliteedile vastavust, oleks äriplaani koostamise etapis pidanud õppekava juba välja töötama. Jääb selgusetuks, kas on plaanis lasta õppekava ka kinnitada. Arvestades seda, et kavas on abitreeneri kutse andmine tulevikus, võiks olla partnerina kaasatud kutsekoda. Selgusetuks jäävad ka majutusteenusega seotud asjaolud - alustatakse noortekeskuses, kuid ette on nähtud majutusteenuse tarbeks teise hoone rekonstrueerimine. Taotlusest aga ei selgu, kuidas leitakse selleks vahendid ning kas uute ruumide vajadus tekib juba 2015/2016 õppeaastal. Lisaks tekib küsimus, kas tegemist on ainult 10ndale klassile mõeldud teenusega või pakutakse teenust kogu gümnaasiumi ulatuses.</p>	
<p>VYF-SP14-10</p> <p>MTÜ Mustvee Avatud Noortekeskus „Peipsikad“</p> <p>Mustvee ANK teenuste arendamine</p>	<p>Projektiga arendatav teenus vastab taotlusvooru eesmärkidele, kuid nii taotlus kui äriplaani on puudulikult koostatud ning vaatamata äriplaanis kirjeldatud kaasamisele ei selgu noortele mõeldud teenuste sisu. Äriplaani jääb mulje, et kõiki nimetatud teenuseid on kavas pakkuda projekti eluea jooksul, mis ei ole realistlik. Lisaks ei selgu, kes kõiki neid teenuseid osutama hakkab. Taotluses toodud tegevuskavas on välja toodud ühe inventari soetus ja teised soetused tulevad välja alles eelarves. Äriplaani tasuvusanalüüs võinuks olla põhjalikum. Taotlusvormi inglise keelne lühikokkuvõte on täitmata.</p> <p>Küsimusi tekitab ka projekti eelarve. Taotlusvooru eesmärk on toetada avalike teenuste arendamist ja osutamist, kuid eelarve keskendub pigem uue töötaja tööle võtmisele ning ruumide renoveerimisele ja sisustamisele. Tööjõukulude kavandamisel on üldjoontes lähtutud teenuse sisust, kuid projektide kirjutamine järgnevate tegevuste rahastamiseks ei ole antud teenuse kontekstis asjakohane ega peaks olema toetusega rahastatud. Eelarve seletuskiri, mis puudutab kuluartiklite sisu ja vajalikkust, ei ole piisavalt põhjalik, nt renoveerimistöde ja soetatud vahendite ja investeringute osas.</p>	<p>Hääletamine: Poolt 9; Vastu 0.</p>
<p>VYF-SP14-14</p> <p>MTÜ Peedu Kooli Selts</p> <p>Peedu õppekeskuse käivitamine</p>	<p>Projektiga arendatav kogukondlik huviharidusteenust pakkuv õppekeskus on taotlusvooru tingimustega kooskõlas, kuid taotlus ei too piisavalt hea põhjendusega välja, miks on sellist teenust kogukonnal vaja. Nimelt asub Elva, kus on samuti huviringide võimalused vaid paari kilomeetri kaugusel ning Peedul on Elvaga hea transpordiühendus. Lisaks ei ole teenused piisavalt lahti kirjutatud ja välja töötatud. Näiteks mainitakse teenuse arendamissüsteemi kirjelduses küsitluse läbiviimist huviringide teemade väljaselgitamiseks, kuid see oleks pidanud toimuma äriplaani koostamise faasis. Taotluses peaks olema ära toodud mh plaanitavad õppekavad ja info olemasolevate ruumide kohta. Huvikooli avamine eeldab registreerimise taotlust, mis tuleb esitada huvikoolide seaduse kohaselt 4 kuud enne arvatavat</p>	<p>Hääletamine: Poolt 9; Vastu 0.</p>

	<p>õppeaasta algust, kuid tegevuskava kohaselt ei selgu, kas augustis 2014 esitatavas dokumentatsioonis on juba vastavad õppekavad. Ühtlasi jääb tegevuskavast mulje, et kuna ruumid ei ole õppetööks valmis, siis ei saa registreerimistaotluses ära tuua ka infot ruumide kohta. Seega peaks ühe riskina tooma esile, et taotleja ei saa huvikooli registreeritud, kuna mistahes tingimused on täitmata, kuid seda ei ole riskide hindamise plaanis mainitud. Lisaks puuduvad teenuse vajalikkuse põhjenduses viited analüüsidele ja uuringutele, mis viitaksid huvihariduse arendamise vajalikkusele.</p> <p>Äri- ja finantsplaan näevad ette lapsevanema osalustasu tõusu 2017. aastaks, 10 eurolt 19 eurole, kuid ei selgu, missugustel prognoosidel see põhineb. Samuti kajastub finantsplaanis KOV-poolse rahastuse tõus, mida ei ole äriplaanis põhjendatud. Tegevuskava kohaselt juhendatakse õpiringe jaanuarist juunini 2015 so 6 kuud, kuid eelarve kalkulatsioon on tehtud 9 kuu peale.</p>	
<p>VYF-SP14-15</p> <p>MTÜ Äkke Suusaklubi</p> <p>Loodusesse väntama ja suusatama</p>	<p>Projektiga arendatav teenus on oma olemuselt taotlusvooriga kooskõlas, kuid küsitavusi tekitab teenuse jätkusuutlikkus. Projekti eelarvest enamik on ette nähtud inventari soetuseks ning linn ei toeta ega osta teenust peale projekti lõppu. Tekib küsimus, kas inventari rentimine linnaelanikele ei võiks toimuda pigem eraõiguslikel alustel. Tegevuskavas ja eelarves on märgitud massispordiürituse korraldamine, kuid selle seos ja vajadus arendatava teenusega jääb ebaselgeks. Arvestades kavandatud inventari hindasid ning eeldatavat kasutuskooormust ei ole nende kasutusaeg ilmselt väga pikk, kuid äriplaanist ei ole teenuse hinnakujunduses inventari väljavahetamisvajadusega arvestatud. Lisaks on projektil liiga nõrk seos linna arengukavaga ning piisavalt ei ole hinnatud ka riske (nt mis saab siis kui on lumevabad talved või vihmased suved). Sellistel tingimustel ei soodusta projekt kolmanda sektori ja avaliku võimu koostööd.</p> <p>Finantsplaanis osas ei tundu jätkusuutlik vabatahtliku töö kasutamine teenuste osutamisel. Lisaks ei ole taotleja kavandanud koordineerimiskulusid (sh pärast projekti lõppemist) ega inventari amortisatsiooni. Eelarves tundub 2000 eurot ajalehe- ja internetireklaami kuluks põhjendamatult kõrge.</p>	<p>Hääletamine: Poolt 9; Vastu 0.</p>
<p>VYF-SP14-08</p> <p>Sotsiaalhoole Ühing</p> <p>Transpordi- ja varjupaigateenuse arendamine</p>	<p>Taotlus ja äriplaan on koostatud oluliste puudustega, mis ei võimalda arendatava teenuse vajalikkust, jätkusuutlikkust ja olemust hinnata. Näiteks ei ole sihtrühma kaardistus ja nende vajadused välja toodud ning arvulistest näitajatest ei selgu, missugune on teenuse sihtpiirkond. Jääb arusaamatuks, kuidas loetletud partnerid sisuliselt äriplaanis koostamisse panustasid, ka sihtrühma kaasatus ei selgu taotlusest. SWOT analüüs ja teenuse tasuvuse analüüs on puudulikult koostatud. Varjupaiga teenust tahetakse osutada kodututele, kuid ei selgu, mis võimalused on</p>	<p>Hääletamine: Poolt 9; Vastu 0.</p>

	<p>neil tasuda ise oma toitlustuse eest.</p> <p>Eelarve seletuskirjas ei ole soetuste hankimise aluseid lahti seletatud ja ei ole põhjendatud, miks projektijuhi tööperiood on 11 kuud, kui realselt teenusega tegelevata töötajate tööperiood on 6 kuud. Finantsplaanist ei selgu, kas KOV hakkab edaspidi teenust rahastama.</p>	
<p>VYF-SP14-09</p> <p>MTÜ Laste Õiguste Liit</p> <p>Seikluskasvatus kogukonnatöona</p>	<p>Projektiga arendatav teenus on oma olemuselt taotlusvooru tingimustega kooskõlas, kuid projekti tegevused ei ole piisavalt põhjendatud ja taotlusest ei selgu, mis probleeme teenuse arendamine ja tegevuspiirkonna laiendamine ära hoiaks. Äriplaanist ei selgu, milline oli partnerite ja sihtrühma sisuline panus selle koostamisse ning äriplaanis esineb mitmeid puudujääke. Näiteks ei ole toodud ära teenuse seost arengukavaga ega kvaliteedinõuetega, teenuse vajalikkuse põhjendus, teenuse tarbijate analüüs, SWOT analüüs ja teenuse tasuvusanalüüs on puudulikult koostatud. Lisaks ei ole hinnatud võimalikku finantseerimise riski (ei selgu tegevuste finantseerimise mitmekesisus) ega osade tegevuste läbiviimise riske (nt lume puudus suusamatkade korraldamisel). Üldjoontes jääb taotlusest mulje, et tegemist on ühekordsete tegevustega ning perspektiiv välja arendada jätkusuutlik avaliku võimuga koostöös osutatav teenus on vähene. Lisaks puudub taotlejal seni suuremahuliste projektide läbiviimise kogemus.</p> <p>Taotleja finantssuutlikkus on nõrk, finantsplaanist selgub, et teenus ei ole jätkusuutlik ja ei nähtu kavandatavate tulude osakaal. Eelarves on personali kulu tegevustega võrreldes liiga suur ning ka seletuskirjast ei selgu, kas projektijuhi töö tasustamine sel määral oleks otstarbekas. Raamatupidaja töötasu on liiga kõrge. Lisaks ei selgu eelarvest, kuidas tegevustes planeeritud reisirid on kavandatud ja kui palju ühele reisile kulub.</p>	<p>Hääletamine: Poolt 9; Vastu 0.</p>

6. Uuringute konkursi tingimuste kinnitamine.

Tarmo Treimann tutvustas uuendatud uuringute konkursi tingimusi ja läbiviimise protseduure. Esitas KÜSK büroo poolt ettepaneku, et edaspidi hakkab KÜSK ise uuringuid tellima avaliku pakkumise kaudu, korraldades ideede korjeks avalikke konsultatsioone.

Otsustati: Kinnitada uuringute konkursi tingimused (lisatud).

Hääletamine: Poolt 8; Vastu 0.

Margus Hanson lahkus antud punkti arutelu ajal, kell 11.25

7. TMS Türnpu Meeskoori projekti „Koori lauljate häälte koolitus“ vaide osas seisukoha kujundamine.

Agu Laius tutvustas vaiet, vaide aluseks olevat juhatuse otsust ning tugitegevuste konkursi tingimusi ja taotluste menetlemise korda.

Otsustati: Mitte rahuldada TMS Türnpu Meeskoori vaiet (lisatud) juhatuse otsuse kohta mitte rahuldada vaide esitaja taotlust tugitegevuste konkursi kaudu toetuse saamiseks.

Põhjendus: juhatus on lähtunud otsuse tegemisel tugitegevuste konkursi tingimustest ning taotlus ei vasta tugitegevuste tingimuste punktile 3.1:

- Tugitegevustena käsitletakse KÜSK põhikirjalisest eesmärgist lähtuvaid ning sihtrühma arengule ja avalikkusele suunatud kodanikuühiskonna edendamise ettevõtmisi (nt ühekordsed üritused, infokandjad, koolitused, meedia ja avalikkuse teavitamise tegevused ja vms).

Esitatud taotluse sisu ei vasta tugitegevuste konkursi tingimustele ning ei võimalda saavutada KÜSK ega vastava toetuskonkursi eesmärke.

Hääletamine: Poolt 8 ; Vastu 0.

Enn Eesmaa lahkus koosolekult.

8. KÜSK 2015.a. taotlusvoorude temade ja tingimuste põhimõtete otsustamine.

Mari-Liis Dolenko juhatas teema sisse ja tutvustas, kuidas on 2015. aasta taotlusvoorude tingimuste väljatöötamine toimunud, keda on kaasatud ning milliseid ettepanekuid on tehtud. Tulenevalt sellest pakkus büroo 2015.a. taotlusvoorude teemadeks:

- Arenguhüppe voor. Jätkata piirkondlike ja üleriigiliste taotlejate eristamisega, toetuda ühingu korraldajate eneseanalüüsile, tuua välja väärtusi ja näiteid, millele ühingu mõeldada võiksid, pikendada projektide elluviimise aega.

- Ühisprojektide voor huvikaitse, koostöövõrgustike arendamiseks. Märksõnadeks on koostöö nii piirkondlike, valdkondlike kui erilaadsete ühingu vahel, samuti erinevate sektorite organisatsioonide/inimeste vahel, püsiva partnerluse käivitamine, ühisloomena väljatöötatud ja käivitatud ideed ühiskonnas oluliste probleemide lahendamiseks, konkreetset edasimineku huvikaitse teostamisel jms.

Nõukogu soovitas taotlusvoorude tingimustes rõhutada ühingu analüüsisuutlikkuse olulisust ning rakendada muukeelsetele ühingu tegevustele tugitegevusi, mis innustaks neid rohkem nendes voorudes taotlusi esitama.

Otsustati: Kinnitada 2015. aastal korraldatavad büroo poolt esitatud taotlusvoorude suunad.

Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0.

9. EMSL tugitegevuste projekti „Vabakonna tulevikugrupp. Uued teemad vabariiklaste tegevuskeskkonnas.“ toetamise otsustamine.

Agu Laius tutvustas projekti, tuletas meelde, et EMSL on tulevikugrupi mõtet nõukogus 2013.a. novembris tutvustanud ning büroo on neid nõustanud taotluse esitamisel.

Otsustati: Mitte toetada EMSLi taotlust „Vabakonna tulevikugrupp. Uued teemad vabühenduste tegevuskeskkonnas.“.

Põhjendused:

Tuleviku trendide uurimine on iseenesest vajalik, sellega keegi vabühenduste teemade osas väga ei tegele, kuid koostatavatel raportitel võiks olla palju rohkem potentsiaali levitada tulevikusuundumuste mõtteid laiemalt, rohkemate vabühenduste ning tugiorganisatsioonide seas ja ühiskonnas laiemalt. Seni koostatud raportid ei ole seda potentsiaali suutnud ära kasutada. Samuti ei sisalda seda veenvust ka esitatud taotlus. Taotluses kirjeldatud protsess viitab sellele, et teemasid arutatakse üsna piiratud hulga organisatsioonide seas, visioonide loomiseks aga võiks katsetada uusi lähenemisi ja värskeid mõtteid teistest valdkondadest, väljapoolt Eestist, ilma selleta ei teki uut, tulevikku vaatavat teadmust. Esitatud meetod ei ole hea - see annab üksnes kokkuvõtte olemasolevatest ideedest, mitte uue visiooni ja tulevikku vaatamise. Eelarve osas – kaasamise protsessi on plaanitud proportsionaalselt liialt vähe vahendeid võrreldes muu tehnilise töö kuluga. Taotluses ei kajastu kuidas need raportid leviksid laialdaselt, mistõttu nad ei oma piisavat praktilist väärtust.

Hääletamine: Poolt 5; Vastu 1. *Maiu Uus tagandas end arutelust ja hääletusest.*

10. KÜSK nõukogu protokoll nr II-44_Nõukogu_koosoleku_protokoll_171213 kinnitamine.

Agu Laius selgitab tekkinud olukorda:

KÜSK nõukogu liikmed allkirjastavad koosolekute protokollid digitaalselt portaalis digidoc.sk.ee. Antud keskkonnas on KÜSK nõukogu protokoll nr II-44_Nõukogu_koosoleku_protokoll_171213 digiallkirjastanud nõukogu liikmed Kristiina Tõnnisson, Paul-Erik Rummo, Raido Roop, Monika Haukanõmm, Arho Tuhkru, Daniel Juhhov, Madle Lippus, Mall Hellam.

Portaali programmis esinenud tõrke tulemusel ei ole KÜSK strateegia 2014 – 2020 dokument korrektselt salvestunud allkirjastatava protokoll liisana ning seetõttu ei kehti nõukogu liikmete allkirjad portaalist alla laaditaval digiümbrikul, kuigi portaali allkirjade mittekehtivust ei näita, mistõttu digiallkirjastatud protokollid ei ole võimalik arhiveerida.

Portaali haldaja, Sertifitseerimiskeskus AS on kinnitanud portaali programmis olnud viga.

Tulenevalt keskkonna digidoc.sk.ee programmi veast KÜSK nõukogu kontrollitud portaalis nõukogu protokollile antud nõukogu liikmete allkirjade olemasolu,

otsustati:

1. Kinnitada KÜSK nõukogu protokoll nr II-44_Nõukogu_koosoleku_protokoll_171213 ja selle lisade ning protokollid allkirjastanud nõukogu liikmete allkirjade korrektsust (lisatud protokoll, KÜSK strateegia 2014 – 2020 ja Ettepanekud KÜSK strateegiasse 2014 – 2020).
2. Lugeda KÜSK nõukogu protokoll nr II-44_Nõukogu_koosoleku_protokoll_171213 ja koosolekul tehtud otsused kehtivateks.

Hääletamine: Poolt 6; Vastu 0.

11. Informatsioon:

- minister Hanno Pevkuri kohtumise kohta KÜSK bürooga

Agu Laius teavitas minister Hanno Pevkuri külastusest KÜSKi, mille käigus toimus konstruktiivne arutelu KÜSK tegevuse ja edasiste arengute üle. Minister oli positiivne KÜSK senise tegevuse suhtes. KÜSK põhjendas vajadust suurendada KÜSK eelarvet, minister tõi esile vajaduse KÜSKil kaasata rohkem eravahendeid.

Nõukogu pidas vajalikuks hakata arutama KÜSK rahastamise teemat arendusseminaril augustis.

- kokkuvõtte taotlusvoorude JU13, KO13 ja SEAP13 tulemustest

Mari-Liis Dolenko tutvustas voorude tulemusi lühidalt:

Juhtimise ja mõju hindamise voorust. Üsna palju keskenduti oma sihtide, eesmärkide ja tulemuste/mõju saavutamise läbimõtlemisele, loodi strateegiaid, mõeldi töökorraldust rohkem läbi ja seda kõik üsna kaasavalt, mis oli tugevaks lisaväärtuseks. Selles taotlusvoorus arutati rohkem strateegiaid, missioone jms. Oleme hakanud iga vooru puhul järelseminare tegema, et saada paremat tunnetust ühingutel tegeliku vooru mõju osas, seegi seminar andis head tagasisidet ja uusi mõtteid edasiseks. Selgus muuhulgas, et need ühingud, kes kaasasid sel perioodil endale kõrvale sisulise konsultandi/mentori, jõudsid oma arengu suure hüppe edasi.

Piirkondlike ühingute kommunikatsioonivõimekuse voorus keskenduti väga erinevatele teemadele: väliskommunikatsiooni arendamisele - kuidas meediaga rohkem suhelda, oma kodulehekülge atraktiivsemaks teha, aga ka sisesuhtlusele - liikmete kaasamine, partnerite sisuline sidumine, ühine kommunikatsiooniplaani läbimõtlemine edasiseks. Loodi koostöövõrgustikke nii ühingute vahel kui kaasates omavalitsusi.

Äriplaanide koostamise voorus kaasasime seekord Sotsiaalsete Ettevõtete Võrgustiku, kes viis äriplaani kirjutamise perioodil läbi toetava koolituse. See oli väga heaks sisuliseks toeks, ühingud jõudsid oma äriplaanide läbimõtlemisel ja rakendamisel kaugemale, kui oleks ilma toeta ehk jõudnud. See on tagasiside taotlejailt. Ootame huviga, kui paljud neist realselt äriplaanide ellu viima hakkavad ning selleks sügiseses voorus KÜSKilt ka toetust küsivad.

- vabauhenduste tegevusse vabatahtlike kaasamise suutlikkuse tõstmise taotlusvooru järeларуannete kokkuvõtte kohta

Mari-Liis Dolenko andis ülevaate kokkuvõttest:

See on esimene voor, mille puhul rakendasime järeларуannet aasta hiljem, et küsida kuidas vabauhendustel vahepeal läinud on. Keskmiselt on aasta jooksul organisatsioonides vabatahtlike arv veidi suurenenud, aga mitte kõikide puhul – ka juba seotud inimeste alleshoidmist peeti tubliks tulemuseks. Küll öeldi, et tegeletakse nüüd vabatahtlikega süsteemsemalt – on korralikult läbimõeldud andmebaase, koordinaatoreid, kes vabatahtlikega personaalselt ja

regulaarselt suhtlevad. Väärtust nähakse regulaarsetel kohtumistel, ühisüritustel. Järjest enam kaasatakse vabatahtlikke juhtimisküsimustes, organisatsiooni igapäevastes tegevustes abiks olemisel, olgu selleks siis juriidilised nõuandmised, kommunikatsiooni nõustamised, IT-lahendustele kaasa aitamine.

- juhatuse otsustest reisitoetuste taotluste osas

Agu Laius andis ülevaate rahuldatud ja mitterahuldatud taotlustest. Konkursi tingimused vajavad täiendamist, kuna on tõusetunud probleem, et on hakatud taotlema reisitoetust osalemaks Eestis toimuvatel üritustel ja konverentsidel.

12. Nõukogu järgmise koosoleku ajast.

Otsustati: Järgmine koosolek toimub 17. septembril kell 10.00 KÜSK büroos, Toompuiestee 33a

Juhatas:

Kristiina Tõnnisson

Protokollis:

Martin Laidla

Nõukogu liikmed:

Enn Eesmaa

Margus Hanson

Madle Lippus

Kaia Sarnet

Toomas Trapido

Arho Tuhkru

Maiu Uus

Demis Voss