

Muudatused KOP programmdokumendis 2015. aastal.

Taotlejale esitatavad nõuded

Muudetud on PD punkti 3.3.

Endine sõnastus: 3.3. Toetatakse piirkondlikult tegutsevaid ühendusi. Piirkondlikult tegutsev ühendus on küla, aleviku, alevi, valla, linna või linnasisese asumi huvides tegutsev ühendus. Tallinna linna puhul toetatakse ainult linnasisese asumi huvides tegutsevaid ühendusi.

Uus sõnastus: 3.3. Toetatakse piirkondlikult tegutsevaid ühendusi, mis tegutsevad küla, aleviku, alevi, valla, linna või linnasisese asumi huvides.

3.3.1. Tallinna linna puhul toetatakse ainult linnasisese asumi huvides tegutsevaid ühendusi.

3.3.2. Koguduste puhul toetatakse kogudusi, mis tegutsevad põhikirja järgi laiema sihtgrupi huvides kui koguduse liikmed, erandina toetatakse ka kogudust, mille tegevuspiirkond ajalooliste tegutsemispiiride tõttu ületab maakonna piire.

Selgitus: *Sisse on toodud täpsustav punkt koguduste osas. Ehk kuna paljude koguduste ajaloolised tegutsemispiirkonnad on kihelkonnad, mis ulatuvad mitme maakonna piiridesse, siis on toodud erand (ainult neile), et nende tegevuspiirkond võib ületada maakonna piirid. Eraldi on nüüd rõhutatud et koguduste puhul saavad taotlejaks olla kogudused, mis põhikirja kohaselt tegutsevad laiema sihtgrupi huvides, kui koguduse enda liikmed. Ehk kogudused mis tegutsevad avalikes huvides. Vajadusel saab infot selle kohta, kas kogudus tegutseb avalikes huvides või mitte küsida ka Siseministeriumi usuasjade osakonnast.*

Muudetud punkt 3.5.7 sõnastust

Endine sõnastus: 3.5.7. juhul kui taotleja on saanud toetust programmi eelnevates taotlusvoorudes, on taotleja esitanud toetuslepingus nõutud aruanded.

Uus sõnastus: 3.5.7. taotlejal, kes on saanud toetust programmi eelnevates taotlusvoorudes, ei tohi olla punktis 4.4 toodud taotluste esitamise tähtpäeva seisuga esitamata aruandeid, mille esitamise tähtaeg oli enne taotluste esitamise tähtpäeva.

Selgitus: *Sisu ei muutunud, sõnastust on täpsustatud.*

Abikõlblikud kulud:

Muudetud punkti 7.2.1 sõnastust:

Endine sõnastus: 7.2.1. projekti otsesed kulud loetakse abikõlblikeks, kui need on tekkinud projekti abikõlblikkuse perioodil ning väljamaksed on tehtud mitte hiljem kui 15 kalendripäeva jooksul projekti lõpukuupäevast arvates

Uus sõnastus: 7.2.1. projekti otsesed kulud loetakse abikõlblikeks, kui need on tekkinud projekti abikõlblikkuse perioodil ning kuludokumendid on laekunud ja nende alusel tehtud ülekanded on tehtud abikõlblikkuse perioodile järgneva 15 kalendripäeva jooksul

Selgitus: *Selguse mõttes on kasutatud sarnast sõnastust nagu KÜSKi teiste taotlusvoorude puhul. Sisu ei muutunud, endiselt on abikõlblikud ainult need kulud, mis on tekkinud projekti perioodi jooksul. Kuid tasuda võib neid veel 15 kalendripäeva jooksul pärast projekti perioodi lõppu.*

Tehniline muudatus: punkt 7.2.9 (projekti kulude üldised põhimõtted) on viidud üle punktideks 7.4.9 ja 7.5.4 (meetme abikõlblikud kulud) – ehk sisuliselt on täpsustatud, et „riiklikud

maksud ja lõivud, mis on seotud projekti otseste abikõlblike kuludega ning mis ei ole Eesti riigi poolt taotlejale tagastatavad“ on abikõlblikud kulud nii meetme 1 kui meetme 2 puhul
Muudetud punkti 7.3.2 sõnastust:

Endine sõnastus: **7.3.2. meetme 2 projekti eelarves on lubatud üldkuludeks kuni 10,00% toetusest; mis sisaldab kavandatava projekti juhtimiskulusid.**

Uus sõnastus: **7.3.2. meetme 2 projekti eelarves on lubatud üldkuludeks kuni 10,00 % toetusest**

Selgitus: *Selguse mõttes, et ei saaks tõlgendada, nagu meetmes 2 oleks üldkuludena lubatud ainult juhtimiskulud. Tegelikult on juhtimiskulud meetme 2 puhul lubatud küll kanda ainult üldkuludest, kuid üldkulude suhtes kehtib ka meetmes 2 sarnane üldine põhimõte, et toetusesaaja võib neid kasutada oma äranägemisel ja nende kohta põhjendust, kalkulatsiooni ning nende kasutamise kohta aruannet esitama ei pea.*

Muudetud punkti 7.4.3 sõnastust:

Endine sõnastus: **7.4.3. projekti elluviimiseks vajalike vahendite, seadmete ja materjalide soetamise kulud**

Uus sõnastus: **7.4.3. projekti elluviimiseks vajalike vahendite ja materjalide soetamise kulud**

Selgitus: *Selleks, et oleks selgemini eristatud meetme 1 ja meetme 2 (n.ö investeringute meede) projektid ning ei esitataks sisuliselt meetme 2 projekte meetmesse 1 on täpsustatud seda, et seadmete ostmiseks tehtavaid investeringuid saab rahastada üksnes meetme 2 (investeringute) taotluse alusel.*

Muudetud punkti 7.4.5 sõnastust

Endine sõnastus: **7.4.5. projekti üritustel korraldatud võistluste ja konkursside auhinnad omafinantseeringu arvelt**

Uus sõnastus: **7.4.5. projekti üritustel korraldatud võistluste ja konkursside auhindade ning tänukirjade valmistamise ja ostmise kulud omafinantseeringu arvelt**

Selgitus: *Täpsustatud, et lisaks auhindadele võib teha kulusid ka tänukirjadele omafinantseeringu arvelt.*

Lisatud punkt 7.6.7

7.6.7. kulud projekti raamatupidamisele (v.a üldkuludest).

Selgitus: *On täpsustatud, et projekti raamatupidamise kulusid saab katta üksnes üldkuludest.*

Muudetud punkti 7.7.4

Endine sõnastus: **7.7.4. projekti üritustel korraldatud võistluste ja konkursside auhindade ostmise kulud toetuse arvelt**

Uus sõnastus: **7.7.4. projekti üritustel korraldatud võistluste ja konkursside auhindade ning tänukirjade valmistamise ja ostmise kulud toetuse arvelt.**

Selgitus: *vt punkt 7.4.5 selgitust*

Lisatud punkt 7.7.7

7.7.7. hoonete ja ruumide ehitus-, rekonstrueerimis- ja remonttööde kulud.

Selgitus: Selleks, et oleks selgemini eristatud meetme 1 ja meetme 2 (n.ö investeringute meede) projektid ning ei esitataks sisuliselt meetme 2 projekte meetmesse 1 on täpsustatud seda, et hoonete ja ruumide ehitus-, rekonstrueerimis- ja remonttööde kulud ei ole abikõlblikud meetme 1 projekti kuludena, on abikõlblikud üksnes meetme 2 projekti kuludena.

Hindamiskriteeriumid

Senised:

10.1. Meetme 1 (kogukonna areng) taotlusi hinnatakse järgmiste kriteeriumite ja osakaalude alusel:

10.1.1. projekti eesmärgi ja vajalikkuse ning kavandatava tulemuse mõju meetme 1 eesmärkide saavutamisele – 40%;

10.1.2. projekti tegevuste (valitud lahenduste) põhjendatus ja vajalikkus kavandatud tulemuse saavutamiseks – 30%;

10.1.3. projekti tulemuste jätkusuutlikkus – 15%;

10.1.4. projekti eelarve kulude põhjendatus – 15%.

10.2. Meetme 2 (elukeskkonna ja kogukonnateenuste arendamine) taotlusi hinnatakse järgmiste kriteeriumite ja osakaalude alusel:

10.2.1. projekti eesmärgi ja vajalikkuse ning kavandatava tulemuse mõju meetme 2 eesmärkide saavutamisele – 40%;

10.2.2. projekti tegevuste (valitud lahenduste) põhjendatus ja vajalikkus kavandatud tulemuse saavutamiseks – 15%;

10.2.3. projekti tulemuste jätkusuutlikkus ja projekti finantssuutlikkus - 25 %;

10.2.4. projekti eelarve kulude põhjendatus – 20%.

Uued:

10.1. Meetme 1 (kogukonna areng) taotlusi hinnatakse järgmiste kriteeriumite ja osakaalude alusel:

10.1.1. projekti eesmärgi vastavus meetme ja programmi eesmärkidele ning projekti tulemuste mõju kogukonna elujõulisuse tugevnemisele – 25%;

10.1.2. projekti vajalikkus kogukonna jaoks ning kogukonnaliikmete kaasatus projekti elluviimisesse – 15%;

10.1.3. projekti tegevuste (valitud lahenduste) põhjendatus ja vajalikkus kavandatud tulemuse saavutamiseks – 25%;

10.1.4. projekti tulemuste jätkusuutlikkus – 15%;

10.1.5. projekti eelarve kulude põhjendatus – 15%;

10.1.6. projekti ettevalmistuse kvaliteet, taotleja senised kogemused ja projektijuhi suutlikkus projekti ellu viia – 5%.

10.2. Meetme 2 (elukeskkonna ja kogukonnateenuste arendamine) taotlusi hinnatakse järgmiste kriteeriumite ja osakaalude alusel:

10.2.1. projekti eesmärgi vastavus meetme ja programmi eesmärkidele ning projekti tulemuste mõju kogukonna elujõulisuse tugevnemisele – 20%;

10.2.2. projekti vajalikkus kogukonna jaoks ning kogukonnaliikmete kaasatus projekti elluviimisesse – 15%;

- 10.2.3. projekti tegevuste (valitud lahenduste) põhjendatus ja vajalikkus kavandatud tulemuse saavutamiseks – 15%;
- 10.2.4. projekti tulemuste jätkusuutlikkus ja projekti finantssuutlikkus – 25%;
- 10.2.5. projekti eelarve kulude põhjendatus – 20%;
- 10.2.6. projekti ettevalmistuse kvaliteet, taotleja senised kogemused ja projektijuhi suutlikkus projekti ellu viia – 5%.

Selgitus: Esimene hindamiskriteerium on jagatud kaheks eraldi kriteeriumiks. Ehk 2015 hinnatakse eraldi projekti eesmärgipärasust, tulemuslikust ja tulemuste mõju (K1) ning projekti vajalikkuse analüüsi ja kogukonnaliikmete kaasatust projekti (K2). Lisandunud on kriteerium, mille kohaselt hinnatakse ka projekti ettevalmistamise üldist kvaliteeti ja taotleja võimekust. Küll aga viimase puhul ei võeta n.ö punkte maha uutelt taotlejatelt. Täpsemalt on hindamiskriteeriumid lahti kirjutatud hindamismetoodikas, mis ilmub KÜSKi kodulehele kohe pärast seda, kui see on ka ministeeriumiga kooskõlastatud.

Aruandlus

Lisatud punkt: 14.18

14.18. Aruande kinnitamisel ei tohi üldkulude summa suurenedagi ning üldkulude osakaal ei tohi olla suurem kui 10% abikõlblikuks loetud kasutatud toetussummast.

Selgitus: Täpsustav punkt maavalitsustele ühetaoliseks menetlemiseks. Endiselt ei tohi projekti käigus projekti eelarves üldkulude osakaalu muuta. Kui siiski aga projekti aruande kinnitamisel näiteks on kulusid, mida ei loeta abikõlblikuks ja seetõttu eelarves nimetatud üldkulude osakaal muutub võib see suurenedagi kuni 10% abikõlblikuks loetud toetussummast (näiteks juhul, kui esialgu küsiti üldkuludeks väiksemat summat, kui 10% eelarves toodud toetussummast). Siiski ei tohi ka aruande kinnitamisel suurenedagi üldkulude summa, kuni 10% tohib suurenedagi üksnes üldkulude osakaal.