

KÜSKI 2017. a arenguhüppe taotlusvooru (AH17)

hindamiskriteeriumid

1. Projekti vastavus taotlusvooru eesmärkidele – 15% (<i>Projekti rahastamise eelduseks on selle kriteeriumi täitmine vähemalt 50% osas</i>)
<ul style="list-style-type: none">- Kas projekt on vastavuses KÜSKI taotlusvooru eesmärkidega, st on suunatud tegevusvõimekuse suurendamisele, ühingu arengus hüppe ehk uue taseme saavutamisele?- Kas projekti eesmärk on määratletud selgelt oodatava muutusena ja realistlik?
2. Arenguvajaduste analüüsi sisukus ja projekti vajalikkuse põhjendus sellest lähtudes – 15%
<ul style="list-style-type: none">- Kuivõrd on arenguvajaduste analüüs terviklik ja lähtunud ühingu eesmärkide efektiivsemast saavutamisest?- Kas välja valitud konkreetsed projekti käigus arendatavad võimekused tulenevad analüüsist, on kõige aktuaalsemad ja nende tegelemine põhjendatud?
3. Kavandatud tegevuste vastavus analüüsist tulenevatele vajadustele, seos projekti eesmärkide, mõõdetavate tulemuste saavutamise (plaanitava selge arenguhüppega) – 20%
<ul style="list-style-type: none">- Kas plaanitavad tulemused võimekuste arendamise osas on realistlikud, mõõdetavad ja aitavad saavutada ühingu sõnastatud projektieesmärki (arenguhüpet)?- Kas tegevuskava plaanitavaks arenguhüppeks on loogiline, põhjendatud ja teostatav?
4. Projekti eelarve kulude lahtikirjutus, vajalikkus ja põhjendus – 15%
<ul style="list-style-type: none">- Kas eelarves sisalduvad kulud on abikõlblikud, vajalikud ja põhjendatud eesmärkide saavutamiseks?- Kas kalkulatsioonid on arusaadavad ja piisavad?
5. Projekti tulemuste mõju ja jätkusuutlikkus, selleks kavandatud tegevused – 15%
<ul style="list-style-type: none">- Kas soovitud arenguhüppel on mõju ühingule pikemas plaanis ja aitab paremini saavutada ühingu eesmäärke?- Kas plaanitud konkreetsed tegevused uue taseme hoidmiseks ning võimekuste edasi arendamiseks on veenvad ja vajalikud?
6. Kaasatud vabatahtlike, koostööpartnerite, konsultandi/mentori sisuline roll projektis (nende puudumisel põhjenduse veenvus) – 10%
<ul style="list-style-type: none">- Kuivõrd on projekti tegevustesse kaasatud koostööpartneritel, vabatahtlikel mõju ühingu võimekuse tõstmisele, arenguhüppe saavutamisele ning nende rollid projektis selged?- Juhul, kui arenguhüppe nõustamiseks on kaasatud konsultant/mentor, siis kas tema kaasamine on selgelt läbi mõeldud ja veenev, et ühingu tegutsemise kvaliteet projektiperioodi jooksul tõuseb?- Kui pole kaasatud vabatahtlikke, koostööpartnereid, konsultante, siis kas taotlus tervikuna veenab selles, et ühing ise suudab plaanituga piisava arenguhüppe saavutada?
7. Taotleja kirjeldus tema mõjust sihtrühmale, senine tegevus ning suutlikkus projekti ellu viia, samuti projekti ettevalmistuse kvaliteet – 10%
<ul style="list-style-type: none">- Kuivõrd selgelt, veenvalt on välja toodud ühingu senise tegevuse mõju sihtrühmale, lisaväärtuse loomine ühiskonnale, kogukonnale?- Kas projekti juhtimine on läbi mõeldud (sh projektijuht kompetentne), meeskonna rollid selged, taotleja kogemused piisavad projektiperioodi jooksul soovitud eesmärgi saavutamiseks?- Kas taotlus on kvaliteetselt ette valmistatud, arusaadavalt kirja pandud?