

KÜSKI arenguhüppe taotlusvooru (AH18) hindamiskriteeriumid

1. projekti vastavus taotlusvooru eesmärkidele – 15% <i>(Projekti rahastamise eelduseks on selle kriteeriumi täitmine vähemalt 50% osas)</i>
<ul style="list-style-type: none"><i>Kas projekt on vastavuses KÜSKI taotlusvooru eesmärkidega, st on suunatud tegevusvõimekuse suurendamisele, ühingu arengus hüppe ehk uue taseme saavutamisele?</i><i>Kas projekti eesmärk on määratletud selgelt oodatava muutusena ja realistlik?</i>
2. taotleja võimekus eesmärke saavutada, neid mõõta, sihtrühmale väärtust luua <i>(ühingu vajalikkuse tõendamine, ühingu eesmärgid ja nende saavutamise mõõtmise/hindamise läbimõeldus, projektijuhtimine ja meeskonna roll) – 20%</i>
<ul style="list-style-type: none"><i>Kuivõrd selgelt, veenvalt on välja toodud ühingu senise tegevuse mõju sihtrühmale, lisaväärtuse loomine ühiskonnale, kogukonnale?</i><i>Kuidas hindate taotleja võimekust eesmärke seada ja nende saavutamist mõõta?</i><i>Kas projekti juhtimine on läbi mõeldud (sh projektijuht kompetentne), meeskonna rollid selged, taotleja kogemused piisavad projektiperioodi jooksul soovitud eesmärgi saavutamiseks?</i>
3. projekti ettevalmistamise protsessi sisukus <i>(arenguvajaduste analüüsi ja selle teostamise põhjalikkus ning sellest lähtudes projekti vajalikkuse põhjendus) – 10%</i>
<ul style="list-style-type: none"><i>Kuivõrd on arenguvajaduste analüüs terviklik (sh tehtud kaasavalt) ja lähtunud ühingu eesmärkide efektiivsemast saavutamisest?</i><i>Kas välja valitud konkreetset projekti käigus arendatavad võimekused tulenevad analüüsist, on kõige aktuaalsemad ja nendega tegelemine põhjendatud?</i>
4. kavandatud tegevuste (tegevuskava) piisavus, arusaadavus ja vastavus ühingu arenguvajadustele ning ühingu ja projekti eesmärkide saavutamisele – 20%
<ul style="list-style-type: none"><i>Kas plaanitavad tulemused, tasemed on realistlikud ja aitavad ühingul teha arenguhüpet? (vt projekti kirjeldust)</i><i>Kas tegevuskava plaanitavaks arenguhüppeks on loogiline, põhjendatud, teostatav ja piisav, et saavutada tulemusi? Ka ajaliselt.</i>
5. projekti tulemuste jätkusuutlikkus ja selleks kavandatud tegevused – 10%
<ul style="list-style-type: none"><i>Kuivõrd realistlik on saavutatud arenguhüppe taseme hoidmine edaspidi arvestades selleks kavandatud tegevusi?</i>
6. kaasatud vabatahtlike, koostööpartnerite, arengueksperti sisuline roll projektis <i>(nende puudumisel põhjenduse veenvus) – 10%</i>
<ul style="list-style-type: none"><i>Kuivõrd on projekti tegevustesse kaasatud koostööpartneritel, vabatahtlikel mõju ühingu võimekuse tõstmisele, arenguhüppe saavutamisele ning nende rollid projektis selged?</i><i>Juhul, kui arenguhüppe nõustamiseks on kaasatud arenguekspert, siis kas tema kaasamine on selgelt läbi mõeldud ja veenev, et arenguhüppele kaasa aidata?</i><i>Kui pole kaasatud vabatahtlikke, koostööpartnereid, eksperte, siis kas taotlus tervikuna veenab selles, et ühing ise suudab plaanituga piisava arenguhüppe saavutada?</i>
7. projekti eelarve sisukus, kulude vajalikkus, nende selgus ja põhjendus – 15%
<ul style="list-style-type: none"><i>Kas eelarves sisalduvad kulud on vajalikud ja põhjendatud eesmärkide saavutamiseks?</i><i>Kas kalkulatsioonid on arusaadavad ja piisavad?</i>