

KÜSKI majandusliku elujõulisuse arenguhüppe taotlusvooru (ME18) hindamiskriteeriumid

1. Projekti vastavus taotlusvooru eesmärkidele – 15% (Projekti rahastamise eelduseks on selle kriteeriumi hinne vähemalt 50%, arvestades kolme hindaja hinde kaalutud keskmist)
<ul style="list-style-type: none">- Kas projekt on vastavuses KÜSKI taotlusvooru eesmärgiga, st on suunatud majandusliku elujõulisuse suurendamisele ning seeläbi aitab kaasa ka ühingu põhikirjaliste eesmärkide saavutamisele?- Kas projekti eesmärk on määratletud selgelt oodatava muutusena ja on realistlik?
2. Taotleja võimekus eesmärke saavutada, neid mõõta, sihtrühmale väärtust luua (ühingu vajalikkuse tõendamine, ühingu eesmärgid ja nende saavutamise mõõtmise/hindamise läbimõeldus, projektijuhtimise ja meeskonna roll) – 20%
<ul style="list-style-type: none">- Kuivõrd selgelt, veenvalt on välja toodud ühingu senise tegevuse mõju sihtrühmale, lisaväärtuse loomine ühiskonnale, kogukonnale?- Kas ühingu eesmärgid on selgelt kirja pandud ja nende saavutamise mõõtmine/hindamine on põhjalikult ja arusaadavalt läbi mõeldud (kui on välja toodud indikaatorid, siis kas need on realistlikud ning vastavad loetletud eesmärkidele; kui indikaatoreid välja ei ole toodud, siis kas on piisavalt selgitatud, kuidas eesmärkide saavutamist hinnatakse)- Kas projekti juhtimine on läbi mõeldud (sh projektijuht kompetentne), meeskonna rollid selged, taotleja kogemused piisavad projektiperioodi jooksul soovitud eesmärgi saavutamiseks?- Kas taotlus on kvaliteetselt ette valmistatud, arusaadavalt kirja pandud?
3. Projekti ettevalmistamise protsessi sisukus (arenguvajaduste analüüsi ja selle teostamise põhjalikkus ning sellest lähtudes projekti vajalikkuse põhjendus) – 10%
<ul style="list-style-type: none">- Kuivõrd on arenguvajaduste analüüs terviklik (sh tehtud kaasavalt) ja lähtunud ühingu eesmärkide efektiivsemast saavutamisest?- Kuivõrd on majandusliku elujõulisuse arendamine põhjendatud tulenevalt ühingu arenguvajaduste analüüsist?- Kuivõrd realistlik tundub, et valitud võimekustele keskendumine aitab ühingul oma eesmärke paremini saavutada?
4. Kavandatud tegevuste (tegevuskava) piisavus, arusaadavus ja vastavus ühingu finantsvõimekuse parandamise vajadustele ning ühingu ja projekti eesmärkide saavutamisele – 20%
<ul style="list-style-type: none">- Kas plaanitavad tulemused, tasemed finantsvõimekuste arendamise osas on realistlikud, mõõdetavad, aitavad saavutada ühingu sõnastatud projektieesmärki (arenguhüpet) ning on seostatud ühingu eesmärgiga või eesmärkidega?- Kas tegevuskava plaanitavaks arenguhüppeks (uus arengutase projekti lõpuks) on loogiline, põhjendatud, teostatav ja piisav, et saavutada tulemusi? Ka ajaliselt.
5. Projekti tulemuste jätkusuutlikkus ja selleks kavandatud tegevused – 10%
<ul style="list-style-type: none">- Kas plaanitud konkreetsete tegevused projekti lõpuks saavutatud finantsvõimekuse taseme hoidmiseks on veenvad ja piisavad?

6. Kaasatud vabatahtlike, koostööpartnerite, arengueksperti sisuline roll projektis (nende puudumisel põhjenduse veenvus) – 10%

- Kuivõrd on projekti tegevustesse kaasatud koostööpartneritel, vabatahtlikel mõju ühingu võimekuse tõstmisele, arenguhüppe saavutamisele ning kas nende rollid on projektis selged?
- Juhul, kui projekti on kaasatud arenguekspert, siis kas tema kaasamine on selgelt läbi mõeldud ja veenev, et arenguhüppele kaasa aidata?
- Kui pole kaasatud vabatahtlikke, koostööpartnereid, eksperte, siis kas taotlus tervikuna veenab selles, et ühing ise suudab plaanituga piisava arenguhüppe saavutada?

7. Projekti eelarve sisukus, kulude vajalikkus, nende selgus ja põhjendatus – 15%

- Kas eelarves sisalduvad kulud on abikõlblikud, vajalikud ja põhjendatud eesmärkide saavutamiseks ning kooskõlas taotluse tegevuskavaga?
- Kas kalkulatsioonid on arusaadavad ja piisavad?