

KODANIKUÜHISKONNA SIHTKAPITALI NULA INKUBAATORI JA TUGITEGEVUSTE KONKURSI HINDAMISKRITEERIUMID 2020

Konkursi hindamise valiku aluseks on taotluse kõrgeimad hindepunktid järgmiste hindamiskriteeriumite ja nende osakaalude alusel:

1. Taotluse hindamise kriteeriumiteks on:
2. Programmi vastavus konkursi eesmärkidele, tingumustele, läbiviimise metoodika valik, programmi terviklikkus – **25%**
3. Aja- ja tegevuskava – **15%**
4. Programmi ellu viiva meeskonna võimekus ja kogemus sarnaste programmide läbiviimisel – **20%**
5. Kaasatavate potentsiaalsete partnerite profiilid, rollid, lisaväärtused programmi atraktiivsuseks, tulemuslikkuseks – **20%**
6. Programmi tulemuste hindamise metoodika – **10%**
7. Programmi kommunikatsiooniplaani asjakohasus, teostatavus – **10%**

Hindamismetoodika kirjeldus

Inkubaatori ja tugitegevuste konkursile esitatud taotlusi hindab KÜSKi nõukogu moodustatud hindamiskomisjon. Hinnatakse ainult konkursi tingimustele vastavaks tunnistatud taotlusi. Iga hindamiskomisjoni liige annab oma punktid koos põhjendusega. Protokollis kajastatakse liikmete koondhinnang ja -põhjendus.

Hindamise kriteeriumid

1. **PROGRAMMI VASTAVUS KONKURSI EESMÄRKIDELE, TINGUMUSTELE, LÄBIVIIMISE METOODIKA VALIK, PROGRAMMI TERVIKLIKKUS – 25%**

Rakenduspartner esitab konkursi eesmärgist ning alaeesmärkidest lähtudes oma nägemuse programmi läbiviimise metoodikast, kirjeldab programmi sihtrühma ja põhjendab valikut. Pakkuja kirjutab lahti programmi kõik etapid ja loogilised seosed nende vahel. Ka kirjeldab taotleja nägemust, kuidas programm kogu terviklikku NULA konkurssi toetab.

5 punkti	<ul style="list-style-type: none"> ● taotlus haakub konkursi tingimuste ja eesmärgiga väga üldiselt ● programmi metoodika ja etapid on esitatud lakoonilisel viisil ● sihtrühm on ära toodud, ei ole põhjendatud ● programmi terviklikkus ei ole selgelt tajutav
15 punkti	<ul style="list-style-type: none"> ● taotlus haakub suurel määral konkursi tingimuste, eesmärkide ja toetab osaliselt alaeesmärke ● programmi metoodika ja etapid on esitatud ning mõnel määral lahti kirjutatud ● sihtrühma valikut on põhjendatud ● programmi on võimalik tajuda tervikuna
25 punkti	<ul style="list-style-type: none"> ● taotlus vastab täiel määral konkursi tingimustele, eesmärkidele ja aitab täita alaeesmärke ● on esitatud asjatundlik ja veenev visioon programmi metoodikast

	<ul style="list-style-type: none"> • on põhjendatud programmi sihtrühma valik ja programmi haakuvus sellele järgneva starditoetuse konkursiga • programmi etapid sisaldavad käesoleva konkursi tingimuste punktis 21-24 sisalduvaid tegevusi ja on kõik loogilises seoses • programm on hästi tajutav ühtse tervikuna.
--	---

Hindamiskomisjoni liikmete poolt individuaalselt antud hinnete alusel leitakse igale kriteeriumile keskmine hinne, mis on hindamiskomisjoni liikmete poolt hindamiskriteeriumide alusel omistatud hinnete aritmeetiline keskmine.

2. AJA- JA TEGEVUSKAVA – 15%

Rakenduspartner esitab võimalikult täpse ja põhjendatud programmi elluviimise ajakava ning kirjeldab seal ära kõik selle elluviimisega seonduvad tegevused.

5 punkti	<ul style="list-style-type: none"> • aja- ja tegevusplaan on 3 aasta peale esitatud üldisena, indikatiivsena • üldistuse aste ei võimalda hinnata tegevuste mahu piisavust ja ajalist reaalselt teostatavust
10 punkti	<ul style="list-style-type: none"> • tegevuskava arvestab, et programm saaks ellu viidud 3 aasta jooksul sarnasena • tegevuste maht tagab programmi eesmärkide osalise saavutamise • tegevus- ja ajakava on mõningal määral lahti kirjutatud ja on ajaliselt realistlik teostada
15 punkti	<ul style="list-style-type: none"> • tegevuskava arvestab, et programm saaks ellu viidud 3 aasta jooksul sarnasena • tegevuste maht on piisav programmi eesmärkide saavutamiseks • tegevus- ja ajakava on arusaadav ja lahti kirjutatud ning on loogiline • tegevused on ajaliselt reaalselt teostatavad

Hindamiskomisjoni liikmete poolt individuaalselt antud hinnete alusel leitakse igale kriteeriumile keskmine hinne, mis on hindamiskomisjoni liikmete poolt hindamiskriteeriumide alusel omistatud hinnete aritmeetiline keskmine.

3. PROGRAMMI ELLU VIIVA MEESKONNA VÕIMEKUS JA KOGEMUS SARNASTE PROGRAMMIDE LÄBIVIIMISEL – 20%

Rakenduspartner esitab meeskonda kuuluvate inimeste eelneva kogemuse kirjelduse, mis aitavad otseselt kaasa programmi eesmärkide saavutamisele. Ka kirjeldab pakkuja meeskonnaliikmete kompetentsid ja konkreetsed tööülesanded programmis.

5 punkti	<ul style="list-style-type: none"> • vähem kui pooltel meeskonna liikmetest on kogemus sarnaste tööde tegemisel • meeskonnaliikmete rolle ja oskusi on kirjeldatud osaliselt • liikmetel pole piisavalt kompetentse programmi asjatundlikult panustamiseks
12 punkti	<ul style="list-style-type: none"> • vähemalt pooltel meeskonna liikmetest on kogemus sarnaste tööde tegemisel • meeskonna liikmetel on sobivad oskused ja rollikirjeldus konkreetse ülesande täitmiseks

20 punkti	<ul style="list-style-type: none"> • kõigil meeskonna liikmetel on kogemus sarnaste tööde tegemisel • meeskonna igal liikmel on sobivad oskused ja rollikirjeldus konkreetse ülesande täitmiseks • meeskonna liikmete kompetentsid täiendavad teineteist ja kokku moodustub veenev meeskond programmi edukaks elluviimiseks.
----------------------	---

Hindamiskomisjoni liikmete poolt individuaalselt antud hinnete alusel leitakse igale kriteeriumile keskmine hinne, mis on hindamiskomisjoni liikmete poolt hindamiskriteeriumide alusel omistatud hinnete aritmeetiline keskmine.

4. KAASATAVATE POTENTIAALSETE PARTNERITE PROFIILID, PANUSED, LISAVÄÄRTUSED PROGRAMMI ATRAKTIIVSUSEKS, TULEMUSLIKKUSEKS – 20%

Rakenduspartner esitab vastavalt konkursi tingimustes kirjas olevatele suundadele potentsiaalselt kaasatavate partnerite profiilide ja nende panuste kirjeldused programmi edukaks elluviimiseks.

5 punkti	<ul style="list-style-type: none"> • programmi plaanitakse kaasata partnereid vaid vähesel määral, nendega ei ole konkreetseid kokkuleppeid • partnerite panused programmi on kas kirjeldamata või kirjeldatud väga üldisel moel
12 punkti	<ul style="list-style-type: none"> • programmi plaanitakse kaasata mõningal määral ettevõtjaid ja/või avaliku sektori töötajaid, koostöökokkuleppeid kas ei ole või on pigem üldised • on kirjeldatud partnerite võimalikud panused programmi
20 punkti	<ul style="list-style-type: none"> • programmi plaanitakse kaasata ettevõtjaid, avalikus sektoris töötajaid, teisi, kes on praktilise kogemusega mõne sarnase algatuse käivitamisel; • rakenduspartner kinnitab taotluses, et vähemalt 4/5 kaasatutega on konkreetsed koostöökokkulepped programmi perioodiks; • veenvalt on kirjeldatud kaasatud partnerite panused, lisaväärtused programmi.

Hindamiskomisjoni liikmete poolt individuaalselt antud hinnete alusel leitakse igale kriteeriumile keskmine hinne, mis on hindamiskomisjoni liikmete poolt hindamiskriteeriumide alusel omistatud hinnete aritmeetiline keskmine.

5. PROGRAMMI TULEMUSTE HINDAMISE METOODIKA – 10%

Rakenduspartner kirjeldab tulemusi, mis lähtuvad programmi eesmärgist ning esitab nägemuse nende hindamise metoodikast. Programmi elluviija võtab arvesse, et tegemist on 3 aastal elluviidava identse programmiga, mis tähendab tulemuste esitamist 3 korral.

3 punkti	<ul style="list-style-type: none"> • programmi plaanitavad tulemused on mõnel määral kirjeldatud, kuid neid ei ole antud programmiga saavutatavad ja/või mõõdetavad
7 punkti	<ul style="list-style-type: none"> • programmi plaanitavad tulemused on reaalsed ja saavutatavad • on välja pakutud mõõtmise metoodika

10 punkti	<ul style="list-style-type: none"> • programmi plaanitavad tulemused on reaalsed, saavutatavad ja mõõdetavad • väljapakutud meetodika võimaldab tulemusi nii esimese, teise kui kolmanda aasta lõpul mõõta.
----------------------	---

Hindamiskomisjoni liikmete poolt individuaalselt antud hinnete alusel leitakse igale kriteeriumile keskmine hinne, mis on hindamiskomisjoni liikmete poolt hindamiskriteeriumide alusel omistatud hinnete aritmeetiline keskmine.

6. PROGRAMMI KOMMUNIKATSIOONIPLAANI ASJAKOHAUS, TEOSTATAVUS – 10%

Rakenduspartner kirjeldab kommunikatsioonitegevusi kogu konkursi nähtavaks muutmiseks nii sihtrühma kui avalikkuse seas. Programmi elluvijja esitab kommunikatsiooniplaani, kus kajastuvad nii tegevused kui ajaplaan programmi toestamiseks.

3 punkti	<ul style="list-style-type: none"> • programmi kommunikatsioonitegevusi on kirjeldatud üldiselt, puudub täpne plaan
7 punkti	<ul style="list-style-type: none"> • programmi kommunikatsioonitegevused on kirjeldatud, esitatud on täpsem plaan, mis on ajaliselt hästi läbi mõeldud
10 punkti	<ul style="list-style-type: none"> • programmi kajastavad plaanitud tegevused on loogilised, sihtrühma ja avalikkust hästi tabavad • programmi kommunikatsiooniplaan on veenvalt läbi mõeldud, sh keskendutud ka KÜSKi nähtavusele ja sätestatud on alused programmi kaasatud partnerite võimalikuks turunduseks • kommunikatsiooniplaan on ajaliselt väga hästi läbi mõeldud ja teostatav, sisaldab uudseid lähenemisi, kanaleid

Hindamiskomisjoni liikmete poolt individuaalselt antud hinnete alusel leitakse igale kriteeriumile keskmine hinne, mis on hindamiskomisjoni liikmete poolt hindamiskriteeriumide alusel omistatud hinnete aritmeetiline keskmine.