

Sihtasutuse Kodanikuühiskonna Sihtkapital nõukogu koosolek nr V-11

Koht: Vabaduse plats 2, Viljandi

Toimumise aeg: 15.12.2020

Algus kell 13:00, lõpp kell 15:10

Juhatas: Aage Õunap, nõukogu esimees

Protokollis: Anneli Roosalu, juhatuse liige

Osalesid KÜSKi nõukogu liikmed: Aage Õunap, Irene Käosaar, Agu Laius, Eha Paas, Viljam Borissenko, Raivo Küüt (veebi teel), Avo Üprus (veebi teel).

Külalisena osalesid: Anneli Roosalu (KÜSK), Kadri Väljaste (KÜSK), Mariliis Saaret (KÜSK, 13:00 kuni 13:45), Evelyn Valtin (KÜSK, 14:30 kuni 14:45), Sandra Paulus (KÜSK, 14:30 kuni 15:00), Marten Lauri (Siseministerium, veebi teel).

PÄEVAKORD:

1. Nupukate Lahenduste (NULA) starditoetuse 2020 aastal esitatud taotluste toetuste kinnitamine.
2. Nupukate Lahenduste (NULA) inkubaatori ja tugitegevuste rakenduspartneri konkursi tulemuste kinnitamine.
3. Arenguhüppe taotlusvooru tingimuste punkti, taotleja vastavus, arutelu.
4. Ülevaade „Kodanike Euroopa“ programmist ja rahvusvahelise suuna konkursid 2020.
5. Rahvusvahelise koostöö suuna konkursside tingimuste arutelu ja kinnitamine.
6. Jooksvad küsimused.

Koosoleku avamine.

Aage Õunap avas koosoleku ja tutvustas päevakorda.

Otsustati: Kinnitada päevakord.

1. Nupukate Lahenduste (NULA) starditoetuse 2020 aastal esitatud taotluste toetuste kinnitamine.

Mariliis Saaret andis ülevaate NULA inkubaatorist ja starditoetuse taotluste hindamisprotsessist ning tutvustas inkubaatoris osalenud kuut algatust, mille kohta esitati KÜSKile projekt ja taotlus toetuse saamiseks. Nõukogu lähtus hääletamisel ja otsuste tegemisel hindajate hinnangutest ja omavahelisest arutelust.

Otsustati:

1.1 Helge Kool MTÜ projekt „Helge – heatujulise õpilase mobiilirakendus“

Leiti, et algatus pakub mõistlikku ja loogilist lahendust väga kriitilisele ühiskondlikule probleemile. Arutleti, et algatus võiks saada arendustegevuseks rahastuse, kuid kitsendada tuleks enda fookust ning keskenduda tuumiklahendusele. Lahendus vajab skaleeritavamalt ärimudelit - jätkusuutlikkuse saavutamise peamine osa peaks olema müügitulu mitte väline rahastus või kõrvaltegevused (nt koolitused). Müügitulu peaks olema otseselt seotud tuumiklahendusega.

Hääletati toetamist.

Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0

Otsus: toetada Helge Kool MTÜ projekti summas 25 000 eurot.

1.2 Sihtasutus Citizen OS projekt „Kaasamismudeli lõuend ja e-koolitus“

Hääletati toetamist.

Hääletamine: Poolt 0; Vastu 7

Otsus: mitte toetada Sihtasutus Citizen OS projekti rahastamist.

Põhjus: Sisend - külaseltside vajadus toote teenuse järel on põhjalikult läbi uurimata. Puudub veendumus, et antud projektis loodavat keskkonda ei saaks luua ka juba mõnele olemasolevale keskkonnale, mis tuleks tunduvalt odavam. Noored külaseltside liikmed ja juhid leiaksid kindlasti muu viisi edukaks suhtlemiseks, vanemate külaseltside liikmete puhul on vähe usutav, et mingi uus rakendus/lehekülg neid seda kohe kasutama kutsub. Lahendus vajaks täiendavat valideerimist klientidega (eriti hinnastuse osas) ning fookuse kitsendamist, et tagada projekti edu. Turu suurusest lähtuvalt tuleks seada ambitsioonikamad eesmärgid ning jätkusuutlikkuse tagamiseks tuleks rõhuda enam müügitulu teenimisele. Citizen OS platvormi on kirjeldatud kui globaalse suunaga projekti, mis tekitab vastuolu teenuse tõlkimise osas. KÜSK-i projekti kasusaajad peaks olema Eesti ja Euroopa Liidu piirkonna elanikud, aga taotluses on ära toodud, et tõlkimist kasutatakse eelkõige Indias ja Indoneesias platvormi katsetamiseks.

1.3 MTÜ Logopuu projekt „Logopuu“

Arutleti pakutava teenuse usaldusväarsuse üle. Suurem osa ühingu meeskonnast on professionaalsed logopeedid, koostööd on tehtud Tartu Ülikooliga ning projekti eeltööna on valminud kaks magistritööd. Uute koostööpartnerite nimekiri tõstab algatuse usaldusväarsust. Lepiti kokku, et taotluses välja toodud koostööpartneritelt võetakse täiendav hinnang algatuse usaldusväarsusele.

Hääletati toetamist.

Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0

Otsus: toetada MTÜ Logopuu projekti summas 24 996,06 eurot.

1.4 MTÜ Vaata Endasse projekt „Helirännak Koolidele“

Hääletati toetamist.

Hääletamine: Poolt 0; Vastu 7

Otsus: mitte toetada MTÜ Vaata Endasse projekti rahastamist.

Põhjus: Projekti mõte on väga huvitav, kuid taotlusest ei selgu, kuidas see haakub riigi hariduspoliitikaga, täpsemalt õppekavadega. Lisaks ei tule ka lisaküsimustest välja, kas koolide juhtkonnad on valmis sellise teenuse eest tasuma. Tuuakse küll välja, et on uuritud rahastuse küsimust õpetajate käest, kuid võiks olla väga selge arusaam ka kooli juhtkondade tasandilt. Samuti ei ole selgust, mis on mõju ja kuidas seda mõõdetakse.

1.5 MTÜ Cauponor projekti „CommuniCare – Virtuaalreaalsus eakate ellu“

Hääletati toetamist.

Hääletamine: Poolt 0; Vastu 7

Otsus: mitte toetada MTÜ Cauponor projekti rahastamist.

Põhjendus: Väga suur ja oluline teema ühiskonnas, kuid jääb selgusetuks, kui palju on uuritud eakate valmisolekut sellist toodet kasutada. Projekti edukas käivitamine võib ebaõnnestuda välistegurite (Covid pandeemia) tõttu. Idee vajab täiendavat ettevalmistusaega, et tiim saaks valideerida lahenduse sobivuse praktikas. Tarvis oleks leida tõestust, mis toetab lahenduse sobivust sihtgrupile. Seejärel oleks võimalik hinnata lahenduse jätkusuutlikkust ning vajadust rahastuse järele.

1.6 MTÜ Kideo projekt „E-lapsehoidja“

Hääletati toetamist.

Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0

Otsus: toetada MTÜ Kideo projekti summas 24 988,40 eurot.

2. Nupukate Lahenduste (NULA) inkubaatori ja tugitegevuste rakenduspartneri konkursi tulemuste kinnitamine.

Mariliis Saaret tutvustas Nupukate Lahenduste inkubaatori ja tugitegevuste rakenduspartneri konkursile laekunud ühte taotlust, mille esitas Heateo Sihtasutus. Mariliis Saaret selgitas, et andis endast parima, et informatsioon konkursist jõuaks võimalikult paljude taotlejateni ning rakenduspartneri taotlusi laekuks mitu.

Otsustati: kinnitada Heateo SA taotlus ning anda juhatusele luba leping sõlmida.

Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0.

3. Arenguhüppe taotlusvooru tingimuste punkti, taotleja vastavus, arutelu.

Anneli Roosalu tegi ettepaneku lisada arenguhüppe vooru tingimuste punkti 4. Nõuded taotlejale punkt: Taotlejal ei ole pooleli KÜSKI poolt rahastatud arenguhüpet ettevalmistavat või arenguhüppe projekti ning nimetatud projektide lõpparuanded on esitatud. Lisaks selgitas Anneli arenguhüppe 2020 aasta taotlusvoorus esitatud MTÜ Maakondlikud Arenduskeskused (MAK) taotluse hindamist. Võttes aluseks Vabaühenduste 2020. aasta arenguhüppe taotlusvooru tingimuste punkte: 2.1. ja 4. jõudis KÜSKI büroo tehnilise hindamise protsessis järeldusele, et pole alust taotlust sisulisse hindamisse mitte edastada, kuna nõuete punkte taotleja täidab. MAK kui taotleja pole välistatud, AH20 tingimuste alusel. Anneli Roosalu tõi välja, et tingimuste punkt 4.1 võiks olla sisulise hindamise osa, kuna KÜSKI büroo ei saa hinnata, kas taotluses välja toodud tegevused on suunatud avalikkusele.

Otsustati:

3.1 Lisada arenguhüppe taotlusvooru tingimuste punkti 4. Nõuded taotlejale punkt: Taotlejal ei ole pooleli KÜSKI poolt rahastatud arenguhüpet ettevalmistavat või arenguhüppe projekti ning nimetatud projektide lõpparuanded on esitatud.

3.2 Muuta arenguhüppe taotlusvooru tingimusi, piirates kandideerimine ressursidele organisatsioonidel, kelle avaõiguslike asutuste valitseva mõju ulatust on keeruline mõõta.

Hääletamine: Poolt 7; Vastu 0.

4. Ülevaade „Kodanike Euroopa“ programmist ja rahvusvahelise suuna konkursid 2020.

Evelyn Valtin andis lühiülevaate Kodanike Euroopa programmist ja selle aasta tulemustest. Kodanike Euroopa programm on olnud KÜSKis alates 2014. Programm lõpeb käesoleva aastaga. Taotlusvooru tähtajad on lõppenud. Viimased sündmused toimuvad järgmisel aastal esimese kolme kuu jooksul, programmi on pikendatud märtsini 2021. 2020 on olnud kolm taotlusvooru, Eestist esitati 11 taotlust, 1 on toetuse saanud (kevadell esitatud taotlustest 1/4), septembrikuises taotlusvoorus esitati 7 taotlust, tulemused ei ole veel selgunud. Sel aastal on 11 projekti, kus Eesti partnerina osaleb. Ootus meile kui kontaktpunktile on olnud sündmuste organiseerimine, kus tutvustatakse programmi. Sel aastal on olnud 9 kohtumist – 4 neist koostöös Põhjamaade Ministrite Nõukoguga. Kohtumised on toimunud Tallinnas, Tartus, Viljandis, Narvas ja Võrus ning 4 veebiseminari. Programm viiakse kokku Daphne programmi ja programmiga Rights and Values. Kokku moodustub üks suur programm: Citizens, Rights and Values. Eri riikides võivad olla kontaktpunktid. Samal moel tutvustatakse programmi. Kogu programmi eelarve peaks olema 800 miljonit eurot, millest 233 miljonit on kodanike osa.

Arutelu: Uue programmi ametlik Eesti-poolne vastutaja on Justiitsministeerium. Sihtgrupp on endiselt vabaühendused. Taotluste läbivaataja on Brüssel. Lisaraha ei kaasne, kuid KÜSKil on võimalus omalt poolt jagada infot uuel aastal uue programmi raames avatavate taotlusvoorude kohta. Lõppsündmus võiks olla suurem veebikonverents nt veebruari lõpus, kuhu on kaasatud varasemaid toetuse saajaid ning mille fookuseks oleks suurem pilt.

Otsustati: võtta info teadmiseks.

5. Rahvusvahelise koostöö suuna konkursside tingimuste arutelu ja kinnitamine.

Sandra Paulus tutvustas rahvusvahelise koostöö suuna tingimuste osas tekkinud küsimusi ja ettepanekuid.

5.1 Ettepanek kinnitada reisitoetuste konkursi, välisprojektide omafinantseeringu konkursi ja rahvusvaheliste katusorganisatsioonide suursündmuste konkursi tingimuste punkti 1. Toetuste üldine raamistik sõnastust vastavalt:

Konkursi aluseks on SA Kodanikuühiskonna Sihtkapital (KÜSK) põhikirjaline eesmärk, milleks on võimestatud avalikes huvides tegutsevad vabaühendused, tugev kodanikuühiskond ja aktiivsed inimesed.

Arutelupunktid 5.2 kuni 5.4 puudutavad välisprojektide omafinantseeringu konkursi:

5.2 Selguse huvides muuta konkursi pealkiri ja tingimuste sõnastus nii, et need hõlmaksid ka kindlasummalistel maksetel põhinevaid projekte? Sandra Paulus selgitas, et konkursi raames toetatakse projekte, mis põhinevad kindlasummalistel maksetel, mille puhul omafinantseeringut välja tooma ei pea (tingimuste punkt 2.3 – kindlasummalistel maksetel põhineva taotluse puhul

arvutatakse KÜSKi toetussumma projekti toetussumma, mitte omafinantseeringu järgi), seetõttu on pealkiri ja tingimused ebaselged. Ettepanekud: 1.1 Kehtiv “Välisprojekti omafinantseeringu toetamise konkursi tingimused” nimi muuta “Välisprojekti toetamise tingimused” 1.2 Kehtiv punkt 2.2 “Toetust saab taotleda rahvusvahelise koostööprojekti omafinantseeringu katmiseks või kindlasummalistel maksetel põhineva välisprojekti toetuseks, kui sõlmitud on toetusleping Eestis mitteamu rahastajaga ning ühing on projektis taotleja või partner.” muuta “Toetust saab taotleda rahvusvahelise koostööprojekti omafinantseeringu katmiseks või kindlasummalistel maksetel põhineva välisprojekti toetuseks, kui sõlmitud on toetusleping Eestis mitteamu rahastajaga ning ühing on projektis taotleja või partner.”

5.3 Kas KÜSKi toetus on abikõlblik vaid projektiga seotud tegevusteks või on abikõlblik ka taotleva ühingu üldine rahvusvahelise koostöö võimendamise? Selgitus: Konkursi tingimused sätestavad, et abikõlblikud on kõik projekti eelarvele vastavad kulud (punkt 2.7). Kindlasummalistel maksetel põhineva projektitaotluse puhul on seda raske hinnata - praeguses taotlusvormis kindlasummalistel maksetel põhineva projekti taotleja eelarvet esitada ei pea, kuna sellised projektid ei ole eelarvepõhised. Kindlasummaliste projektide kulusid saab hinnata kehtiva taotlusvormi põhjal, kus välja peab tooma vaid taotletava KÜSKi toetuse summa ning täpsustama selle kasutust järgnevalt: KÜSKi toetust võib kasutada programmi täitevasutuse poolt rahastatud projekti elluviimise perioodil omafinantseeringu katteks, projektiga seotud lisategevuste läbiviimiseks või vabaühenduse rahvusvahelise koostöövõimekuse tõstmiseks. Selle sõnastuse järgi saab taotlusvormi tabelisse sisestada ka kulud, mis ei ole otseselt projektitegevusega seotud, vaid tõstavad üldist ühenduse koostöövõimekust (kuhu alla võivad kuuluda ka nt partnervõrgustiku arendamine, uute projektide ette valmistamine, taotlusprotsessi personali- ja muude kulude katmine jne). KÜSKi toetust peaks kasutama vaid projektiga seotud tegevuste läbiviimiseks, seetõttu selguse huvides võiks muuta omafinantseeringu toetuse taotlusvormi kindlasummalistel maksetel põhineva projekti eelarvetabeli sõnastust: “KÜSKi toetust võib kasutada programmi täitevasutuse poolt rahastatud projekti elluviimise perioodil omafinantseeringu katteks, projektiga seotud lisategevuste läbiviimiseks või projektiga seotud tegevusteks, mis tõstavad vabaühenduse rahvusvahelist koostöövõimekust.”

Arutelu: Paluti selgitada, kuidas see küsimus tõstatab. Tingimustes ja taotlusvormis on erinevalt toetus kirjeldatud, taotlusvormis on kolm võimalust (omafinantseeringu katteks, lisategevuste läbiviimiseks, koostöövõimekuse tõstmiseks), mida saab toetuse abil katta. Ettepanek jätta taotlusvormi alles omafinantseeringu katmise võimalus.

5.4 Kas ühele taotlejale peaks olema kehtestatud taotluste esitamise ülemmäär ühe aasta kohta? Kui soovime tagada võimaluse toetuse saamiseks võimalikult paljudele ühendustele, kas oleks mõistlik kaaluda taotluste-ülese piirmäära kehtestamist – kas rahalise või taotluste arvulise?

Arutelu: Paluti selgitada rahvusvahelise koostöö suuna eelarvet ning küsiti, mitu taotlust tavaliselt ühe organisatsiooni poolt esitatakse. Anneli Roosalu selgitas, et rahvusvahelise suuna eelarve kokku on 140 000 eurot, reisisuured sellest olid 100 000, Narvas toimunud KÜSKi nõukogu koosolekul otsustati tagasikantud reisisuure summa eraldada välisprojektide omafinantseeringu konkursile.

5.5 Kas abikõlblikud on ka taotlused, mis puhul välisfinantseerija täideviiv asutus asub Eestis?

Arutelu: Seni pole programmid, mille menetlemisprotsess toimub Eestis, olnud abikõlblikud. Nõukogu nõustub ning ei soovi seda lähenemist muuta, kuna ressursid on piiratud ning on oluline toetada kõige aktiivsemaid, kes loovad oma projektidega riigile lisandväärtust.

5.6 Kas 2021. a. reisitoetuste konkursi tingimused peaksid kohustama taotlejat sõlmima reisikindlustust ning kas sellisel juhul peaks reisikindlustus olema abikõlblik kulu?

Arutelu: Reisikindlustuse küsimus on tõstatunud koroonaja ajal, kuna piletid on ostetud, kuid taotleja ei julge reisile minna. Reisikindlustuse hinnad varieeruvad umbes 10-100 euroni, sõltuvad sihtkohast. Lepiti kokku, et reisikindlustus võiks olla kohustuslik, valida tuleb kindlustus, mis katab lennupiletid, muu kindlustus tuleb taotlejal endal kanda.

Otsustati:

5.1 Kinnitada reisitoetuste konkursi, välisprojektide omafinantseeringu konkursi ja rahvusvaheliste katusorganisatsioonide suursündmuste konkursi tingimuste punkti 1 sõnastuse muudatus.

5.2 Kinnitada välisprojektide omafinantseeringu konkursi pealkiri ja tingimuste sõnastus nii, et need hõlmaksid ka kindlasummalistel maksetel põhinevaid projekte.

5.3 Muuta omafinantseeringu toetuse taotlusvormi kindlasummalistel maksetel põhineva projekti eelarvetabeli sõnastust: "KÜSKi toetust võib kasutada programmi täitevasutuse poolt rahastatud projekti elluviimise perioodil omafinantseeringu katteks."

5.4 Otsustati kehtestada piirang: üks taotleja saab esitada aastas ühe taotluse välisprojektide omafinantseeringu toetuse taotlemisel.

5.5 Lugeda taotlused, mille puhul välisfinantseerija täideviiv asutus asub Eestis, abikõlbmatuteks.

5.6 Otsustati muuta reisikindlustuse sõlmimine kohustuslikuks ning lugeda reisikindlustus reisitõrke ulatuses abikõlblike kulude hulka.

5.7 Otsustati kinnitada: Reisitoetuste konkursi tingimused (Lisa 1), Välisprojekti toetamise konkursi tingimused (Lisa 2), Rahvusvaheliste katusorganisatsioonide suursündmuste konkursi tingimused (Lisa 3).

6 Jooksvad küsimused.

Anneli Roosalu informeeris nõukogu uuest töötajast Ande Lehtmetsast, kelle ametikoht on assistent-nõunik. Lisaks tutvustas Anneli vajadust vaadata üle koordinaatorite töökoormus.

Otsustati: võtta info teadmiseks.

Järgmise koosoleku päeva otsustamine

Otsustati:

Järgmine KÜSKi nõukogu koosolek toimub 26.01.2021 kell 13-15 Pärnu Raeküla Vanakooli Seltsi ruumides.

Ettepanekud KÜSKi nõukogu koosolekute toimumiseks: 3.03.2021 kell 13-15 Tallinn

21.04.2021 kell 13-15 Viljandi

26.05.2021 kell 13-15 Haapsalu

Juhatas:
Aage Õunap

Protokollis:
Anneli Roosalu

Nõukogu liikmed:

Aage Õunap
Agu Laius
Avo Üprus
Eha Paas
Irene Käosaar
Raivo Küüt
Viljam Borissenko