

11. mail 2015

Vastavalt KÜSKi põhikirja punktile 4.12. esitati koosolekut kokku kutsumata e-hääletusele perioodil 05.05. – 11.05.2015.a. otsustamiseks:

1. Vaie 2015. a arenguhüppe taotlusvoorus juhatuse otsuse MTÜ Õendus-Hoolduskeskus Loojang taotluse AH15-21-PK-OendusHooldusKeskusLoojang_Taotlus_020215 mitterahuldamise kohta.

KÜSKi taotlusvooru AH15 esitas taotluse MTÜ Õendus-Hoolduskeskus Loojang. Taotluse kohta tehtud KÜSKi juhatuse otsuse AH15-21-PK-OendusHooldusKeskusLoojang_JO-EI-080415 kohta esitas taotleja vaide MTÜ Õendus-Hoolduskeskus Loojang – otsuse vaidlustamine (lisatud). Vaides argumenteerib vaide esitaja taotluse hindajate poolt esitatud tähelepanekutega projekti ning selle taotlusvooru tingimustele mittetäieliku vastavuse kohta.

KÜSKi büroo selgitus:

KÜSKi büroo korraldas taotluste vastuvõtu, hindamise ja taotluste rahuldamise/mitterahuldamise otsustamise vastavalt taotlusvooru tingimustele. Iga taotlust hindas 3 hindajat, kes andsid vastavalt hindamiskriteeriumitele teistest sõltumatult iga projekti kohta hinded ning esitasid allkirjastatud hindamislehed KÜSKi. KÜSK koostas hindamislehtede alusel hindamise koondtabeli, mille tulemusena selgus iga projekti keskmine hinne. Hindamise tulemused arutati läbi hindajate töökoosolekul, kus osalesid KÜSKi juhataja Agu Laius, programmide juht Mari-Liis Dolenko ja koordinaator Katrin Barnabas ning vormistati protokollis. Keskmise hinde alusel reastusid taotlused pingeritta, mille alusel taotlused rahuldati vastavalt taotlusvooru rahalisele mahule. Töökoosolekul arutati antud taotlus eraldi läbi, kuna hindajate antud punktid erinesid omavahel oluliselt. Ükski taotluse hindaja ei pidanud võimalikuks antud taotlust rahuldada.

Keskmiselt sai taotlus 63 punkti. Taotlusele kõrgemaid hindeid andnud hindajad nõustusid Hindaja 2 argumentidega, et üksnes ehitusinvesteeringuna kavandatud projekt ei ole vastavuses antud taotlusvooru tingimustega ning nõustusid taotluse mitterahuldamisega. Kuna taotlusele antud keskmine punktisumma jäi pingereas kohale, mis ei võimaldanud taotlust rahuldada, siis kõrgemaid hindeid andnud hindajad oma hindeid ei korrigeerinud.

Taotlusvooru tingimustest lähtuvalt (http://www.kysk.ee/failid/Upload/files/AH15-Taotlusvooru_tingimused.pdf):

3.1. Taotlusvooru raames toetatakse projekte, mis keskenduvad vabaühenduse tegevusvõimekuse suurendamisele, saavutamaks ühenduse eesmärkide elluviimisel ja tegutsemisel olulise arenguhüppe.

3.1.6. Vabaühenduste tegevusvõimekustena käsitleb KÜSK oskusi organisatsiooni juhtida, arendada, inimesi kaasata ja materiaalseid ressursse planeerida, koostööd teha, sihte seada ning teisi võimekusi, mis on vajalikud ja olulised vabaühingu eesmärkide saavutamiseks.

3.1.7. Toetatava projekti tulemusena peab vabaühenduse puhul olema näha selge arenguhüpe, mis väljendub tegevusvõimekuse kasvus/uues tasemes, mille hindamiseks on projektis seatud indikaatorid ja kriteeriumid.

13.6. Taotluse rahuldamata jätmise otsuse teeb KÜSKi juhatuse:

13.6.1. lähtudes käesolevate tingimuste punktist 12.3. ning kui hindamisel kujunenud projektide hinnete pingereast tulenevalt ei jätku taotlusvoorus kavandatud vahendeid enamate projektide rahastamiseks;

13.6.2. kui käesolevate tingimuste punkti 12.4. alusel toimuval hindajate töökoosolekul hinnatakse, et projekt ei taga taotlusvooru eesmärkide täitmist ning taotluse üldine kvaliteet on ebapiisav;

Juhatus tegi otsuse taotlusvooru tingimuste punktides 13.6.1. ja 13.6.2 lähtudes.

Vaide esitaja argumenteerib esitatud vaides KÜSKi juhatuse otsuse järel taotlejale esitatud väljavõttega hindajate tähelepanekutest projekti kohta. KÜSKi „Vaiete ja kaebuste esitamise kord“ SA Kodanikuühiskonna Sihtkapitali otsuste kohta punkt 3.2.2. (http://www.kysk.ee/failid/Upload/files/taotluse-menetlemine/Vaiete_kord_170914.pdf) näeb ette võimaluse esitada vaie üksnes KÜSKi juhatuse otsuse kohta.

Hindajate tähelepanekud edastab KÜSK taotlejale teadmiseks, et taotleja edaspidi saaks nendega arvestada KÜSKile taotlusi esitades, kuid nendega vaidlemist ei näe ette taotlusvooru tingimused ega KÜSK vaiete esitamise kord.

KÜSKi nõukogu, tutvunud MTÜ Õendus-Hoolduskeskus vaidega, esitatud taotlusega, taotluste sisulise hindamise protokolliga ja KÜSK juhatuse otsusega taotluse kohta ning selgitustega, jõeldas, et KÜSK juhatuse on tegutsenud korrektselt taotluse menetlemisel ning

otsustas: (poolt 6; ei hääletanud 4)

1. Nõustuda KÜSKi juhatuse otsusega AH15-21-PK-OendusHooldusKeskusLoojang_JO-EI-080415 taotluste rahuldamata jätmise kohta ja seal esile toodud põhjendustega taotluse mitterahuldamise kohta ning jätta esitatud vaie rahuldamata.

Põhjendus:

KÜSKi juhatus on taotluse menetlemisel ja taotluse rahuldamata jätmisel tegutsenud vastavalt taotlusvooru tingimustele. Juhatus tegi otsuse taotlusvooru tingimuste punktides 13.6.1. ja 13.6.2 lähtudes.

Vaide esitaja ei ole esitanud ühtegi argumenti juhatuse ebakorrekse tegevuse kohta taotluse menetlemisel, vaid on esitanud oma selgitused juhatuse poolt temale informatsioonina edastatud hindajate tähelepanekute kohta.

Hääletamine

E-hääletamisel osalesid KÜSKi nõukogu liikmed Margus Hanson, Arho Tuhkru, Kaia Sarnet, Toomas Trapido, Maiu Uus, nõukogu juhataja Kristiina Tõnnisson.

Ei osalenud Enn Eesmaa, Madle Lippus, Raido Roop, Demis Voss.

Nõukogu esinaine:

Kristiina Tõnnisson

Nõukogu liikmed:

Enn Eesmaa
Margus Hanson
Madle Lippus
Raido Roop
Kaia Sarnet
Toomas Trapido
Arho Tuhkru
Maiu Uus
Demis Voss

Protokollis: Agu Laius