

Sihtasutuse Kodanikuühiskonna Sihtkapital nõukogu koosolek nr III-19

Koht: KÜSKi büroo, Toompuiestee 33a, Tallinn

Toimumise aeg: 1.07.2015

Algus kell 11.30, lõpp kell 13.45

Juhatas: Kristiina Tõnnisson, nõukogu esinaine

Protokollis: Martin Laidla

Osalesid: KÜSKi nõukogu liikmed Demis Voss, Kaia Sarnet (lahkus 12.45), Külliki Kübarsepp, Madle Lippus (lahkus 12.02), Tanel Talve, Toomas Trapido (saabus 12.02).

Puudusid: Arho Tuhkru, Maiu Uus, Raido Roop.

Külalisenä osalesid: Agu Laius, Mari-Liis Dolenko, Tarmo Treimann ja Liina Järviste MTÜst Eesti Ökokogukondade Ühendus.

PÄEVAKORD:

1. MTÜ Eesti Ökokogukondade Ühendus "Gaia Akadeemia kui kodanikualgatusel põhineva jätkusuutliku arengu ja koostööhariduse tugistruktuuri käivitamine" toetuse otsustamine.
2. MTÜ Civitas "Lisataotlus lähiajalugu käsitletavate videoklippide tootmiseks: lisa projektile „Kodanikualgatus loob ühiskonda“" toetuse otsustamine.
3. MTÜ Selts Rääma hea idee projekt „Me ehitame linna“ toetuse otsustamine.
4. Suursündmuste konkursi tingimuste muutmise otsustamine.
5. Kindlasummalistel maksetel põhineva välisprojekti toetamise konkursi tingimuste otsustamine.
6. AH14 taotlusvooru tulemuste kokkuvõte.
7. 2016.a. taotlusvoorude teemade otsustamine.
8. Heade ideede ja tugitegevuste konkursside ümberkorraldamise arutelu.
9. MTÜ Abikäsi hea idee lühikirjelduse arutelu soovitude andmiseks juhatusel ideega jätkamise/mitte jätkamise osas.
10. Informatsioon:
 - Ülevaade MAKide MTÜ konsultantide töö koordineerimisele asumise käivitumisest;
 - Juhatusel otsustest reisitoetuste konkursi taotluste kohta.
11. Nõukogu järgmise koosoleku ajast.

Koosoleku avamine.

Koosoleku juhatus sisse KÜSKi nõukogu esimees Kristiina Tõnnisson.

Otsustati: Kinnitada päevakord.

- 1. MTÜ Eesti Ökokogukondade Ühendus "Gaia Akadeemia kui kodanikualgatusel põhineva jätkusuutliku arengu ja koostööhariduse tugistruktuuri käivitamine" toetuse otsustamine.**

Liina Järviste MTÜst Eesti Ökokogukondade Ühendus tutvustas projekti, põhjendas selle vajalikkust ja selgitas, kuidas oma organisatsioonis selle projekti ideeni jõuti.

Nõukogu lisaküsimustele vastates tõi ta välja, et juhul, kui antud projektile KÜSKilt toetust ei saada, peavad nad teenusega seotud plaanid ümber kujundama või otsima toetust mõnest teisest allikast. Nõukogu tundis ka huvi, kas taotleja on teinud antud projekti planeerimisel koostööd teiste

ökokogukondade või vabahariduskoolidega. Järviste ütles, et nendega koostöö toimub, kuid praegu ei ole organisatsioone, kellega meil oleks rahalise panustamise kokkuleppeid. On läbirääkimised Läänemere Ökokogukondade Võrgustikuga tulevaste ühisprojektide teemal. Samuti ei olda seni veel tihemini seotud Haridus- ja Teadusministeeriumiga võimaliku toetuse saamise osas, kuid esimesed plaanid koostööks toetuste ja teadmiste saamise osas on tehtud Läänemere Ökokülade Võrgustikuga.

Nõukogu omavahelises arutelus tõstatati küsimused:

Kuivõrd on akadeemia jätkusuutlik, seda enam, et nii laialdasel haridusalasel ettevõtmisel ei ole Haridus- ja Teadusministeeriumi tuge? Kas täiskasvanuhariduse toetamine on KÜSKi roll? Ka kõik projekti osised on ainult KÜSKi roll toetada – ehk võiks teisi partnereid ja huvipooli rohkem kaasata?

Otsustati: Toetada MTÜ Eesti Ökokogukondade Ühendus projekti "Gaia Akadeemia kui kodanikualgatusel põhineva jätkusuutliku arengu ja koostööhariduse tugistruktuuri käivitamine" maksimaalselt 20 000 euro ulatuses ning anda büroole ülesanne koos taotlejaga eelarve ümber vaadata.

Hääletamine: Poolt 5, Vastu 1

Madle Lippus lahkus pärast antud päevakorra punkti arutelu kl 12.02.

Toomas Trapido, olles end taandanud 1. päevakorrapunkti arutamisest, saabus nõukogu koosolekule kl 12.02.

2. MTÜ Civitas "Lisataotlus lähiajalugu käsitletavate videoklippide tootmiseks: lisa projektile „Kodanikualgatus loob ühiskonda“" toetuse otsustamine.

Tarmo Treimann tegi ülevaate taotlusest, sellest mis varasemalt juba tehtud on ja mainis, kes veel toetavad projekti ja tõi välja, mille tarvis taotleja veel lisatoetust soovib.

Nõukogu nägi projekti olulist väärtust selles, et klippe jagatakse hiljem koolidele edasi, mis võiks tagada nende reaalse kasutuse tulevikus. Toetuse korral võiks taotleja KÜSKi büroole selgitada, kuidas taotleja realselt selle tagamisele ise rohkem kaasa aidata saaks.

Otsustati: Toetada MTÜ-d Civitas nende projektile „Kodanikualgatus loob ühiskonda" lisaprojektina tehtavate klippide valmistamist 7 128 euroga.

Hääletamine: Poolt 6; Vastu 0.

3. MTÜ Rääma Selts hea idee projekt „Me ehitame linna“ toetuse otsustamine.

Mari-Liis Dolenko tutvustas projekti, selgitas, et tegemist ei ole ühekordse ettevõtmisega, vaid sel aastal alles pilootprojektiga, mida järgmisel suvel veel paremini korrata tahetakse. Eesmärgiks on luua mudel, mida ka teised linnad kasutada saaksid. Projekti ettevalmistustegevused on juba töös. Kitsaskohaks on asjaolu, et praeguseks ei ole liiga kõrgeks seatud osalustasude tõttu saadud veel

osalejaid ehk lapsi. Taotleja on valmis selle puudu jääva ressursi ise esimesel aastal katma ja on optimistlik siiski laste huvi osas.

Nõukogu arvas, et toetuse korral tuleks taotlejaga väga selgelt läbi rääkida KÜSKi ootused projekti elluviimisele, kuna tegemist on avaliku rahaga ja tagatud peab olema kindlasti ka taotleja poolt lubatud rahaline panus ning samuti saadud kogemuse üle-eestiline levitamine.

Otsustati: Toetada MTÜ Rääma Selts hea idee projekti „Me ehitame linna“ 20 705,92 euroga.

Hääletamine: Poolt 4; Vastu 2.

4. Suursündmuste konkursi tingimuste muutmise otsustamine.

Agu Laius tutvustas muudatusi suursündmuste konkursi tingimuste eelnõus, tuletas meelde, et muudatusi oli vaja teha, kuna konkursi senise korra järgi on laekunud äga palju taotlusi, mis ei ole vastavuses konkursi eesmärkidega. Lahendusena on büroo poolt pakutud välja, et taotlejad peavad oma sündmuse vajalikkust põhjendama lähtudes Kodanikuühiskonna arengukava eesmärkidest ja meetmetest. Samuti anti nõukogule teada, et büroo muudab ka konkursi taotlusvormi taotleja jaoks rohkem suunitlevaks ja konkreetseks.

Arutati ka teemal, kas on mõistlik jätta tingimustesse sisse nõue, et projekt tuleb esitada kindlasti 3 kuud enne tegevuste algust. Büroo oli seisukohal, et nõuet pole vaja, kuna ideedele annab nõukogu oma heakskiidu juba varem ning projektide menetlemiseks ei ole nõnda pikk aeg ka tarvilik.

Otsustati: Kinnitada suursündmuste konkursi tingimused (lisatud).

Hääletamine: Poolt 5; Vastu 1.

5. Kindlasummalistel maksetel põhineva välisprojekti toetamise konkursi tingimuste otsustamine.

Agu Laius tegi ülevaate, et antud eelnõu koostati seoses sellega, et Kodanike Euroopa programmis kehtestati uued rahastustingimused, kus toetus antakse suures osas pärast tegevuste toimumist kindlasummaliselt toimunud ürituste, nende toimumise päevade ja osalenud inimeste arvu järgi. Nii ei olnud enam võimalik rakendada nende projektide omafinantseeringu toetamist KÜSKi välisprojektide omafinantseeringu toetuse konkursi tingimuste alusel. Esitatud tingimuste eelnõu võimaldab taotlejal panustada ressursi toetatud välisprojekti ning arendada rahvusvahelist koostööd.

Otsustati: Kinnitada kindlasummalistel maksetel põhineva välisprojekti toetamise konkursi tingimused (lisatud).

Hääletamine: Poolt 5; Vastu 1 .

Kaia Sarnet lahkus pärast antud päevakorra punkti arutelu kl 12.45

6. AH14 taotlusvooru tulemuste kokkuvõte.

Mari-Liis Dolenko tegi ülevaate, kuidas ühingutel taotlusvoorus läks, milliseid projekte läbi viidi ning kuidas jäid taotlejad rahule KÜSKiga suhtluse ja asjaajamise osas. Mari-Liis tõi välja ka selle, et esmakordselt oli piirkondlikel ühendustel kohustus kaasata oma projekti jooksul tegevusi nõustama MAK MTÜ konsultante. See osutus üldiselt kasulikuks nõrgemate vabaühenduste puhul, kuid mitmete tugevamate tegutsejate puhul ei läinud nõustamist vaja ning sellest tekkis väike segadus.

Nõukogule anti ülevaade ka taotlusvooru järelüritusel arutatust, kus taotlejad tõdesid, et oma mõju kommunikeerimisega peab veel üksjagu vaeva nägema. Taotlejad aga andsid KÜSKi büroole mõtte teha järgmiste taotlusvoorude raames juba projektide ellu viimise ajal ühingutega kokkusaamisi, kus arutatakse ühingu arendamise, juhtimise ja projektide elluviimisega seonduvat.

Nõukogu võttis info teadmiseks ja tegi büroole ettepaneku küsida tagasisidet voorude tingimuste ja vormide selguse osas lisaks projektide elluviijatele ka neile, kes toetust ei saanud.

7. 2016.a. taotlusvoorude teemadest.

Mari-Liis Dolenko tegi ülevaate väljapakutud teemade väljatöötamise protsessist, toimunud ideekorjest ja kaasamisest.

Nõukogu oli arvamusel, et arenguhüppe taotlusvoor peaks jääma ning see ei tohiks olla konkreetse teemasuunitlusega. Soovitati läbi mõelda ka büroo poolt välja pakutud 2-etapiline taotlemine ning vooruga kaasnevad tugitegevused.

Teise taotlusvooruna sooviti näha teenuste osutamise vooru, mille juures toodi välja, et taotlejad ei peaks põhjalikku finantsplaani koos taotluse ja eelarvega esitama, vaid tegema lihtsalt tasuvusanalüüsi kindlate punktide järgi, mille büroo taotluses ette annab. Siingi tuleb läbi mõelda võimalikud tugitegevused.

Mõlema vooru osas tuleb eraldi läbi mõelda ka investeringute toetamise printsiibid.

Nõukogu liikmed asusid seisukohale: 2016. aasta taotlusvoorudeks saavad arenguhüppe taotlusvoor ning teenuste arendamise taotlusvoor, mille tingimuste eelnõud esitada nõukogu järgmistele koosolekutele kinnitamiseks.

Kõik kohal olnud nõukogu liikmed toetasid arutelu tulemust.

8. Heade ideede ja tugitegevuste konkursside ümberkorraldamise arutelu.

Mari-Liis Dolenko tegi ülevaate Heade ideede konkursi ja üldse innovaatiliste ideede laekumise probleemist – konkursile ei tule piisavalt uudseid ja suuri, kodanikuühiskonda laiemalt arendavaid ideid – ning tõi välja ka mõtted, mis on bürool tekkinud seoses konkursi ümberkorraldamisega.

Nõukogu tõi arutelu käigus välja järgmisi ettepanekuid:

Pooldati mõtet, et olukorra parandamiseks oleks vaja töötada välja süsteem, mis ei ole ainult vabaühendustele suunatud, vaid oleks sektoritevaheline ideede väljaarendamine, koostöö tegemine

erinevate sektorite organisatsioonide ja inimestega. Soovitati edasi mõelda ka Garage48 või osaleva lahendusprotsessi toimimisloogikate rakendamisele, kus tullaakse avaliku kutse peale kindlal teemal selgelt defineeritud probleemide lahendamiseks kohale ning ühiselt või gruppides peab sel teemal etteantud raha piires lahenduse välja töötama. Selge lahenduse ja meeskondadega projektid võiksid saada seejärel toetuse.

Taotluste tugitegevuste rakendamise juures soovitati büroole partneritena ka SEVi, SEIKUt, Heateo SA jms organisatsioone kaasata, kes mingit kindlat osa ise läbi viiks.

Nõukogu nõustus vajadusega heade ideede konkursi uuendamise osas heade ideede konkursi tingimuste muutmise kaudu.

9. MTÜ Abikäsi hea idee lühikirjelduse arutelu soovitude andmiseks juhatusele ideega jätkamise osas.

Mari-Liis kirjeldas lühidalt MTÜ Abikäe poolt Heade ideede konkursile laekunud projekti.

Nõukogul tekkis arutelu käigus järgmisi küsimusi ja ettepanekuid:

Oldi kahtleval seisukohal, kuivõrd teisi sarnaseid tegevusi dubleeriv ja seega põhjendatud on antud projekti raames planeeritav taaskasutuspoolide rajamine. Nende tegemise vajalikkust tuleks kooskõlastada teiste sarnaste ettevõtmistega, nagu Uuskasutuskeskus ja Sõbralt Sõbrale. Selle kõrval pooldati aga projekti teist tegevussuunda, kasutatud asjade kordategemise teenuse loomist. Projekti soovitati kooskõlastada ka sotsiaalministeeriumiga. Ka soovitas nõukogu taotlejal põhjalikult läbi mõelda ja veenvalt põhjendada projekti edasist tasuvust, ärimudeli reaalselt toimimist.

Nõukogu liikmed asusid seisukohale: KÜSKi juhatusele soovitati rahuldada MTÜ Abikäsi hea idee, minna sellega edasi projekti esitamise faasi ning anda taotlejate kaasa nõukogu poolt tehtud ettepanekud.

10. Informatsioon:

- Ülevaade MAKide MTÜ konsultantide töö koordineerimisele asumise käivitumisest;

Agu Laius andis ülevaate, kuidas MAK MTÜde konsultantide töö koordineerimine on käivitunud. KÜSK alustas konsultantide töö koordineerimist alates 1. juunist, lepingud on sõlmitud, analüütiliste aruandlusvormide koostamisega töö käib.

Probleemiks on hetkel see, et praegu on selgusetu, kuidas MAKide poolt vabaühendustele pakutavate tugitegevuste läbiviimiseks vajalikku rahastust saada.

Nõukogu võttis info teadmiseks

- Juhatuse otsustest reisitoetuste konkursi taotluste kohta.

Agu Laius andis ülevaate laekunud reisitoetuste taotlustest ja antud toetustest.

Nõukogu võttis info teadmiseks

11. Nõukogu järgmise koosoleku ajast.

Otsustati: Järgmine KÜSKi nõukogu koosolek toimub 21. septembril 2015 kell 13.00 KÜSKi büroos, Toompuiestee 33a.

Lisaks tuletati meelde, et 10. – 11. augustil 2015 toimub KÜSKi suveseminar, kus lisaks rahvusvahelise koostöö teemadele arutatakse muudki. KÜSKi nõukogu liikmete tööühmal on laual muuhulgas teemad EV100 projektis osalemine ja tugitegevuste konkursi arutelu.

Juhatas:

Kristiina Tõnnisson

Nõukogu liikmed:

Madle Lippus

Raido Roop

Kaia Sarnet

Külliki Kübarsepp

Toomas Trapido

Tanel Talve

Arho Tuhkru

Maiu Uus

Demis Voss

Protokollis:

Martin Laidla

Protokolli koostas:

Agu Laius