

Sihtasutuse Kodanikuühiskonna Sihtkapital nõukogu koosolek nr IV-5_NKP

Koht: KÜSKi büroo, Toompuiestee 33a, Tallinn

Toimumise aeg: 29.06.2017

Algus kell 14.00, lõpp kell 16.45

Juhatas: Maiu Lauring, nõukogu esimees.

Protokollis: Agu Laius

Osalesid: KÜSKi nõukogu liikmed Alari Rammo, Demis Voss, Helina Loor, Kari Käsper, Külliki Kübarsepp, Raido Roop.

Puudusid: Raivo Küt, Tanel Talve.

Külalisena osalesid: KÜSKist Agu Laius, Mari-Liis Dolenko ja Tarmo Treimann ning Maarja-Leena Saar Eesti Koostöö Kogust.

PÄEVAKORD:

1. Rahvaalgatusveebist
2. Tugitegevuste taotluste toetamisest
 - 2.1. MTÜ Sotsiaalse Innovatsiooni Labor
 - 2.2. Harju Ettevõtlus- ja Arenduskeskus
 - 2.3. MTÜ Noortekonverentsid
3. Vabade vahendite kasutamisest
4. 2018 taotlusvoorude fookustest
5. KÜSKi tegutsemisest vabaihenduste ja äriühingute koostöö suunal
6. Informatsioon
 - 6.1. Antud reisitoetused nõukogu koosolekute vahelisel perioodil
 - 6.2. Eelmise koosoleku jätkuteemana kiire ülevaade, kas ja mis on vahepeal selgunud:
 - 6.2.1. KOP edasisest lepingust
 - 6.2.2. vabaihenduste nõustamisteenuse tulevikust
 - 6.2.3. KÜSKi mõju-uuringu asemel võimalikust uuringust SIMi ja riigikantseleiga
 - 6.3. Info SIMi lisavahenditest KÜSKile sotsiaalse ettevõtluse toetamiseks
7. Arutelu KÜSK nõukogu ja juhatuse rollijaotusest ning rahastamistingimuste loomisest.
8. Järgmise koosoleku aja otsustamine

Koosoleku avamine.

Koosoleku juhatas sisse nõukogu esimees Maiu Lauring.

Otsustati: Kinnitada päevakord.

1. Rahvaalgatusveebist

Maarja-Leena Saar Eesti Koostöö Kogust tutvustas nõukogule 2016. aastal KÜSKi tugitegevuste meetmest toetust saanud rahvaalgatusveebi kasutajaskonna suurendamise projekti tulemusi. Projekti eesmärk oli kiirendada rahvaalgatus.ee platvormile kriitilise massi kasutajate tekkimist, toetades kolme ühiskondlikult pigem passiivset sihtrühma - 16 kuni 30 aasta vanuseid noori, digivõimekaid eakaid, muukeelseid kodanikke ja mittekodanikke.

Maarja-Leena andis veebi kasutajaskonna kasvamisest ülevaate ja kommenteeris, et tulemustega ollakse rahul. Samas tõi ta välja paar projekti jooksul selgunud kitsaskohta ja mõtet: 1) muukeelsete

ühingute seas puuduvad tugevad katusorganisatsioonid, kelle kaudu sihtrühma paremini kaasata; 2) noorte ja muukeelsete seas on digiallkirjastamisoskus kehv; 3) veebile tuleb hääletanute jaoks arendada paremad protsessid ja tulemustest ülevaated andvad võimalused; 4) kasutajaskonda on parem suurendada eeskujuprotsessidega, nagu oli uue eakuse rahvakogu, mitte lihtsalt teavitusega; 5) KOVidega hakatakse tihedamat koostööd tegema, et kohalikul tasandil veebipõhist rahvaalgatust edendada.

2. Tugitegevuste taotluste toetamisest

Demis Voss taandas end hääletamisest ja lahkus teise päevakorra punkti ajaks ruumist.

Tarmo Treimann andis ülevaate laekunud taotlustest ning taotlusi hinnanud hindajate arvamustest ja toetamise ettepanekutest taotluste kohta.

Nõukogu tugines taotluste mitterahuldamise otsuseid tehes muuhulgas ka hindajate põhjendustele ning KÜSKi büroo selgitustele. Nõukogu otsuste põhjendus sisaldub koosoleku protokollis, kuid seda osa ei avalikustata KÜSKi kodulehel. Taotlejatele saadetakse väljavõtte KÜSKi nõukogu protokollist koos põhjendustega nende esitatud taotluse kohta.

2.1. MTÜ Sotsiaalse Innovatsiooni Labor

Hääletati toetamist. Hääletamine: Poolt 5; vastu 1.

Otsustati: Toetada MTÜ Sotsiaalse Innovatsiooni Labor projekti "Koosloomejuhtide koolitusprogramm " summas 8 986,90 eurot.

2.2. Harju Ettevõtlus- ja Arenduskeskus

Hääletati taotluse toetamist. Hääletamine: Poolt 4; vastu 2.

Otsustati: Toetada Harju Ettevõtlus- ja Arenduskeskus projekti „Mitte-vastav-formaat" - Kogemusõppe päevad mitteformaalsete meetodite abil venekeelsetele vabäähendustele“ summas 8 125 eurot.

2.3 MTÜ Noortekonverentsid

Arutati taotlust ja hindajate hinnanguid taotluse kohta.

Hääletati taotluse toetamist. Hääletamine: Poolt 0; vastu 6.

Otsustati: Mitte toetada MTÜ Noortekonverentsid projekti „Veebilahendused noortekonverentsile “Lahe Koolipäev”“.

Põhjendus: Projekt ei vasta täielikult tugitegevuste konkursi tingimustele, kasusaajateks ei ole lai ring vabäähendusi ja pigem on projekt suunatud üksnes ühingu enda sihtgrupile ja ühingu enda põhikirjalise eesmärgi täitmisele. Siiski teatud mõju üldise kodanikuaktiivsuse suurenemisele on, aga see on pigem kaudne ja ei pruugi olla suur.

Taotluse sisuliselt poolelt saab välja tuua, et projekti vajalikkuse analüüs on nõrk ja mõju küsitav. Eraldi rakenduse loomine taolisel eesmärgil on kulukas, kaheldava jätkusuutlikkusega ja ei ole põhjendatud. Samuti ei ole piisavalt põhjendatud, miks on täiendava veebilehe loomine mõistlikum olemasoleva veebilehe arendamisest. Uute kitsaste võimalustega rakenduste allalaadimist tänapäeval pigem välditakse ja rakendusega soovitud info edastamiseks võiks hoopis keskenduda konverentsi enda lehe arendamisele või kasutada muid noorte seas populaarseid infokanaleid ja suhtlusvõrgustikke.

3. Vabade vahendite kasutamisest

Alari Rammo ja Kari Käsper taandasid end hääletamisest.

Agu Laius selgitas, et eelmise päevakorra punkti ajal projektide toetamise otsustamise järel on tugitegevuste konkursi 2017. aasta vahenditest järgi 7272,13 eurot. Seda on tugitegevuste vooru jätkamiseks vähe. Samuti teavitas, et Ajujahi konkursil parima sotsiaalse ettevõtte toetamiseks mõeldud 10 000 eurost on järgi 5 000 eurot, kuna võitjaks valitud sotsiaalse ettevõtluse idee jõudis parima 30, mitte aga 3 hulka. Büroo tegi nõukogule ettepaneku nende vabade vahendite suunamiseks 2017. aasta majandusliku elujõulisuse arenguhüppe taotlusvooru.

Otsustati:

1. Suunata KÜSKi tugitegevuste konkursi 2017. aasta vahendite jääk 7272,13 eurot ja Ajujahi sotsiaalse ettevõtluse eriauhinna vahendite jääk 5000 eurot KÜSKi 2017. aasta vabauhenduste majandusliku elujõulisuse arenguhüppe taotlusvooru vahenditesse ning taotleda sellele siseministeeriumi kooskõlastust.

2. Sulgeda 2017. aasta lõpuni Tugitegevuste konkurss.

Hääletamine: Poolt 5; Vastu 0.

4. 2018 taotlusvoorude fookustest

Büroo tegi ülevaate eelmiste aastate voorude teemadest ja andis teada, et 2017. aastaks välja kujunenud kahe pisut fookusseeritud, kuid laiade võimalustega arenguhüppe vooru korraldamine on sihtrühma poolt hästi vastu võetud ja end õigustanud. Tehti ettepanek jätkata samamoodi arenguhüppe voorudega, kus ühes on fookuseks ühingus tegutsevate inimeste ja organisatsiooni tööprotsesside arendamine ning teises majanduslik elujõulisus.

Otsustati: Jätkata 2018. aastal kahe arenguhüppe vooruga, millest üks on suunatud ühingus tegutsevate inimeste arendamisele ja teine majandusliku elujõulisuse kasvatamisele.

Hääletamine: Poolt 6; Vastu 1.

5. KÜSKi tegutsemisest vabauhenduste ja äriühingute koostöö suunal

Mari-Liis Dolenko andis ülevaate büroo mõtetest ja tegevustest vabauhenduste ja äriühingute koostöö suunal. Toimus kohtumine Vastutustundliku Ettevõtluse Foorumiga, kus räägiti kahest koostöökohast: KÜSKi suveseminaril nende abil vastavateemalise arutelu läbiviimine ja sügisel suurema foorumi

korraldamine, kus arutatakse põhjalikumalt selle üle, kuidas panna nii ühingu kui ka ettevõtte rohkem ühistele koostöövõimalustele mõtlema ja üheskoos ühiskonna heaks tegutsema.

Nõukogu pidas seda vabakonna arendamise juures väga vajalikuks. Samas oldi aga seisukohal, et KÜSK ei peaks võtma selles teemas eestvedaja ja tegevuste teostaja rolli. KÜSK võiks nende teemadega tegelevaid projekte toetada näiteks tugitegevuste konkursil.

6. Informatsioon

6.1. Antud reisisoetused nõukogu koosolekute vahelisel perioodil

Agu Laius andis ülevaate antud reisisoetustest ja lisas, et vaid 1/3 reisisoetuste vahenditest on järgi.

Nõukogu võttis info teadmiseks.

6.2. Eelmise koosoleku jätkuteemana kiire ülevaade, kas ja mis on vahepeal selgunud:

6.2.1. KOP edasisest lepingust

Agu Laius andis teada, et ministeeriumis kaalutakse KÜSKile suurema otsustusõiguse andmist KOPi tingimuste otsustamise osas. Rahandusministeerium hakkaks seadma vaid üldisemaid raame ja ülejäänud jääks KÜSKi otsustada.

Nõukogu võttis info teadmiseks

6.2.2. Vabaihenduste nõustamisteenuse tulevikust

Agu Laius andis teada, et siseministeerium on leidnud MAKide rahastamiseks lisavahendeid – 30 000 eurot nõustamisteenuseks, ehk töötasudeks ja 30 000 eurot MAKide poolt korraldatavateks MTÜde arenguprogrammideks. Samuti öeldi, et lisaraha ei kasutataks lihtsalt täiendava palgaraha maksmiseks, vaid büroo mõtleb täpsemalt välja, millist lisateenust tellida.

Nõukogu võttis info teadmiseks.

6.2.3. KÜSKi mõju-uuringu asemel võimalikust uuringust SIM ja riigikantsleiga

Tarmo Treimann andis ülevaate uuringu tellimise käigust. KÜSKi mõju uurimise asemel olnud siseministeeriumi ja riigikantsleiga jutt kodanikuühiskonna institutsionaliseerumise uuringu tellimisest, mille raames saaks jällegi KÜSKi puudutavaid aspekte uurida. Uuring on vaja viia läbi järgmisel aastal ja sellele rahastuse saamiseks on kaks varianti: esitame selle siseministeeriumi poolt KODARA mõjuanalüüsina riigikantsleia arengukavade analüüsi meetmesse või esitame jaanuariks taotluse Eesti Teadusagentuuri toetusmeetmesse.

Nõukogu võttis info teadmiseks.

6.3. Info SiMi lisavahenditest KÜSKile sotsiaalse ettevõtluse toetamiseks

Agu Laius edastas info, et siseministerium on taotlenud KÜSKile täiendavad 40 000 eurot, mis oleks suunatud sotsiaalse ettevõtluse arendamiseks – nii arenguprogrammi läbiviimiseks, valdkonnast laiema teadlikkuse tõstmisele kui maailmamutjate registri arendamiseks ja mõju hindamiseks. Büroo koostab ministeriumile täpsemat raha kasutamise plaani kirjeldavat taotlust.

Nõukogu võttis info teadmiseks ja oli seisukohal, et lisavahendite saamine valdkonna arendamiseks on tervitatav, kuid taolisel viisil liigset bürokraatiat tekitab, kuna siseministeriumil on juba selliste tegevuste läbiviimiseks olemas strateegiline partner Sotsiaalsete Ettevõtete Võrgustiku näol. Nõukogu pidas vajalikuks sellel teemal ministeriumiga suhelda.

7. Arutelu KÜSKi nõukogu ja juhatuse rollijaotusest ning rahastamistingimuste loomisest.

Maiu Lauring meenutas, et eelmistel koosolekutel on mitmed päevakorrapunktid ja otsustuskohad tekitanud diskussiooni kahel teemal: millised on juhatuse ja nõukogu rollid KÜSK erinevates otsustusprotsessides ning millest tulenevad erinevad KÜSK rahastustingimused. Arutelu eesmärk on anda ülevaade kõigile nõukogu liikmetele tänastest otsustusprotsessidest ja tingimustest ning otsustada tegevusplaan, kui selgub neis teemades olulisi probleemkohti.

Büroo tegi nõukogule põhjaliku ülevaate erinevatest KÜSKi rahastustingimuste loomise ja kinnitamise protsessidest ning nõukogu, juhatuse ja kolmandate osapoolte rollijaotusest. Samuti koostas büroo ülevaatliku ja võrdleva materjali kõigist siseministeriumi rahastatavate tegevuste tingimustest.

Põhjalikult arutati, kas KÜSKil on liiga palju erinevaid tingimusi ja dokumente. Kõlasid järgmised arvamused:

Võiks mõelda KÜSKi toetuste jagamise üldtingimuste tegemisele, mis voorude ja konkursside lõikes, sh kolmandate osapooltega lisalepingute alusel tehtavate voorude lõikes jääksid samaks ning mille kõrval oleksid igal voorul või konkursil täpsemad lisatingimused. Sedasi ei väänduks lisalepingute põhjal läbiviidavate toetusmeetmetega KÜSKi üldised põhimõtted nagu seda on viimastel aastatel ette tulnud.

Teisalt, et kunagi olid KÜSKil sellised üldtingimused, kuid see ei õigustanud ennast. Taotlejale on parem ühe tingimuste dokumendi kasutamine, sest sel juhul jääb üks neist tingimuste dokumentidest taotlejal sageli lugemata. Praegugi on enamasti KÜSKi enda meetmete tingimused sarnased ja need vähesed muudatused, mis tehakse, tuuakse nõukogule selgelt välja.

Põhjalikult arutati nõukogu otsustusõigusest erinevate lepingute puhul. Kõlasid järgmised arvamused:

Tekkis küsimus, kuidas KÜSK saab mõjutada parimate rahastamispraktikate loomist, kui erilepingute tingimused tulevad olulisel osal rahastajatelt ja läbirääkimisruumi on vähe. Praktilisemalt võiks mõelda sellele, et nõukogu tasandil sõnastatakse sellised rahastamise heast tavast tulenevad ja KÜSKi eesmärkide saavutamiseks kõige olulisemad põhimõtted, millest KÜSKi juhatus lisalepinguga korraldatava meetme tingimuste osas läbirääkides ei taganeks.

Toodi välja, et praeguses olukorras teeb nõukogu otsuseid näiteks tugitegevuste konkursil 7 000 euro suuruste toetuste andmise osas, kuid osade suuremahuliste rahastamise lepingute juures piirdub otsustusõiguse koostöödeele nõusoleku andmisega.

Teisalt oli ka kahtlevaid seisukohti, kas nõukogu peaks lisalepingu osapooltega konkreetselt tingimuste paika panemise protsessis läbi rääkima hakkama, kuna see on sõlmitava lepingu sisu küsimus.

Arutelu käigus selgus, et neil teemadel on vaja teha täpsem analüüs koosolekuteväliselt, et selgitada konkreetsed küsitavused KÜSKi igapäevaste haldustoimingute osas. Otsustati, et neid probleeme hakatakse jooksvalt kirja panema väiksemas töörühmas ning teema tuuakse nõukogu koosolekule aruteluks või otsustamiseks, kui on selleks piisavalt alust. Samuti otsustati, et KÜSKi uue strateegia loomise protsessis tegeletakse ka otsustusprotsesside ja haldustoimingute disainimisega.

Arutelus ei leitud, et kõiki rahastustingimusi oleks vaja ühtlustada. Küll aga otsustati septembrikuisel nõukogu koosolekul arutada tugitegevuste konkursi tingimuste muutmist, kuna nii büroo kui nõukogu näevad praeguses protsessis probleeme ja mõlemal pool on ka ideid paremateks lahendusteks.

8. Järgmise koosoleku aja otsustamine

Otsustati: Järgmine KÜSKi nõukogu koosolek toimub 27. septembril algusega kell 15.00 KÜSKi büroos, Toompuiestee 33a.

Juhatas:

Maiu Lauring

Protokollis:

Agu Laius

Nõukogu liikmed:

Alari Rammo

Demis Voss

Helina Loor

Kari Käsper

Külliki Kübarsepp

Raido Roop

Raivo Küüt

Tanel Talve