

## Критерии оценивания предварительного этапа конкурса Целевого капитала гражданского общества (KÜSK) «Прыжок в развитии» в 2022 году.

1. Ясное и четкое описание проблемы (для решения которой необходимо скачок в развитии или бизнес-план) и обоснование важности для общества, сообщества, определенной сферы или целевой группы.  
– 15 %

- Насколько основательно и понятно описана проблема (сообщества, общества, определенной сферы), решением которой занимается организация? Обоснована ли значимость проблемы (в сообществе, обществе, определенной сфере)?
- В случае, если подается ходатайство о гранте для разработки программы развития гражданских объединений, то насколько ясно и обоснованно описаны целевая группа и проблемы, которые необходимо решить?

2. Способность ходатайствующей организации достигать и измерять поставленные в **общественных интересах** цели, создать доказанную ценность для целевой группы и влияния на нее. Авторитетность и надежность организации в глазах целевой группы.  
– 20 %

- Насколько ясно и убедительно приведено влияние предыдущей деятельности на целевую аудиторию, насколько ясно и убедительно описана дополнительная ценность для общества, сообщества?
- Насколько ясно зафиксированы цели организации? Хорошо ли продуманы способы оценки целей и воздействия ?

3. Организация обосновала свою необходимость в прыжке развития, указала веские причины необходимости для развития предложений услуг / продуктов или для развития объединений своей целевой группы в качестве программы развития.  
– 10 %

- Насколько цель проекта (скачок развития организации в результате составленного плана деятельности, плана развития или бизнес-плана) – обоснована, исходя из уже проделанной работы и деятельности, а также достигнутых результатов?

4. Достаточность и понятность запланированных мероприятий, их соответствие достижению цели проекта, включая качество подготовки проекта.  
– 20 %

- Мероприятия проекта соответствуют как целям самого конкурса, так и связаны с достижением цели проекта.
- Является ли план действий логичным, обоснованным, выполнимым и достаточным для достижения поставленной цели? В том числе и по срокам.
- Есть ли в плане деятельности лишние действия, не связанные с достижением цели?
- Дает ли ходатайство в целом уверенность, что подготовка проекта была проведена тщательно?

5. Уместность и описание ролей членов команды проекта, партнеров, волонтеров, экспертов по развитию, включая вовлечение целевой группы и других заинтересованных сторон.  
– 25 %

- Можно ли на основании ходатайства сделать в целом вывод, что для достижения результата проекта задействованы и вовлечены разные стороны (партнеры, волонтеры, эксперт по развитию, целевая группа)?
- Хорошо ли продуманы и описаны роли команды, партнеров, волонтеров и экспертов по развитию, вовлеченных в проект? Убедительно ли их вовлечение с точки зрения достижения цели проекта?

6. Продуманность и обоснованность сметы проекта с точки зрения достижения результата проекта.  
– 10 %

- Являются ли включенные в бюджет затраты приемлемыми, необходимыми и оправданными для достижения цели и согласуются ли они с планом действий ходатайства?
- Насколько понятны и достаточны расчеты в смете?