

Kogukonna eestvedaja stipendiumi sisulise hindamise juhised hindajatele

1. Palun lugege hoolikalt läbi kogu Kogukonna eestvedaja stipendiumi **statuut**, sh stipendiumi eesmärgi ja kogukonna definitsioon.
2. Iga kriteeriumi kohta tuleb anda eraldi punktid.
3. Iga kriteeriumi hindamisel palume lähtuda neljast läbivast vaatenurgast: kuivõrd on taotleja kriteeriumi hindamiseks tarvilikele küsimustele vastanud:
 - a. Selgesõnaliselt?
 - b. Terviklikult, s.t kõik küsitud aspektid on vastustes kajastatud?
 - c. Piisava põhjalikkusega iga küsitud aspekti lõikes?
 - d. Põhjendatult, tuginedes eeltööl, analüüsidel või loogilisel argumenteerimisel?
 Hindamiskoosolekul võetakse nimetatud vaatenurgad arutusele ka juhul, kui hindajate arvamustes on suured erisused.
4. Lävend toetuse saamiseks on 70 hindepunkti kolme hindaja keskmise hindena.
5. **Põhjendused/selgitused** plokki tuleb kirjutada kokkuvõttev hinnang taotlusele, mis peaks olema kirjutatud võimalikult selgesõnaliselt, argumenteeritult ja emotsionaalsete hinnanguteta. Teie tagasiside edastame taotlejatele anonüümselt. Hinnangut kirjutades lähtuge hindamiskriteeriumitest. Kui hindate taotluse nõrgaks, siis on vaja kommentaarides nõrkused põhjendatult esile tuua. Pange kirja ka positiivsed hinnangud koos argumentidega.
6. Punktid ja kommentaarid peavad olema vastavuses. Vaadake oma pingerivi – kas teie väärrib/ei vääri toetust piir jookseb eri taotluste võrdluses sarnasest kohast? Alla 70 punkti peaksid saama taotlused, mis teie arvates ei vääri rahastust.
7. Muud märkused – võib täita juhul, kui soovite hindamiskoosolekul midagi eraldi läbi arutada või millelegi KÜSKi tähelepanu juhtida.
8. Eeldame, et **lähtute ainult taotluses kirjapandust**. Sealjuures võib taotleja lisada plokki „Lisateave“ internetilinke: hindajatel on kohustus linkidel asuva informatsiooniga vähemalt ülevaatlikult tutvuda.
9. Kui leiate/teate lisainfot, siis seda võib hindamiskoosolekul arutada, aga objektiivsuse seisukohalt tuleks algselt hinnete panemisel lähtuda ainult taotluses kirjapandust.

Hindamiskriteeriumid

Hindamiskriteerium	Millisest taotluse osast eelkõige infot leiate?
3.10.1. Vajaduste analüüsi sisukus: eestvedaja enesearengu ja kogukonna vajaduste kirjelduse põhjalikkus ning nendevaheliste seoste loogilisus – 30% .	<ul style="list-style-type: none"> • „Millist väärtust loob kogukond oma liikmete (piirkonna) jaoks?“ • „Palun kirjeldage lühidalt kogukonna viimaste aastate kõige olulisemaid saavutusi.“ • „Milline on kogukonna vajadus seoses oma elujõulisuse tagamise või uue

	<p>arengusammuga? Milles see vajadus ilmneb või kuidas selle välja selgitasite?”</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Milline on Teie kui eestvedaja vajadus oma teadmiste, oskuste ja võimete arendamiseks, et edukalt panustada kogukonna elujõulisuse tagamisse või uue arengusammu ette võtmisse? Milles see vajadus ilmneb või kuidas selle välja selgitasite? Kuidas selle vajaduse lahendamine on seotud kogukonna vajaduste lahendamisega?”
--	---

Kui ei ole määratletud kogukonna vajadus ja/või kogukonna eestvedaja vajadus, ei saa anda üle 2/3 punktidest (4 punkti).

Hindamiskriteerium	Millisest taotluse osast eelkõige infot leiata?
<p>3.10.2. Motivatsioon ja kogemus ehk taotleja soov ja võimekus panustada enese- ja kogukonna arengusse, tema usaldusväärsus, kaaskirjas olev kogukonna arvamus – 20%.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • „Kirjeldage lühidalt oma motivatsiooni kogukonna eestvedajana tegutseda ning senist tegevust kogukonnas ja selle mõju kogukonnale.“ • „Kaaskiri“: palun hinnake kogukonna liikmete arvamuse argumenteeritust ja seostatust taotluses välja toodud: <ul style="list-style-type: none"> - taotleja seniste kogemuste; - kogukonna ja taotleja vajaduste ja eesmärkidega.

Hindamiskriteerium	Millisest taotluse osast eelkõige infot leiata?
<p>3.10.3. Eesmärkide ja tegevuste sisukus: seatud eesmärkide ja nende saavutamise hindamise realistlikkus, arusaadavus ja vastavus kirjeldatud vajadustele, tegevuskava põhjalikkus – 30%.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • „Stipendiumi kasutamise eesmärk.“ • „Esitage oodatavad tulemused ja muutused seoses arenguga oma teadmistes, oskustes ja võimetes. Tooge välja, milliste näitajate alusel hindate tulemusi või soovitatavate muutuste toimumisest aru saate.“ • „Esitage oodatavad tulemused ja muutused kogukonna elujõulisuse kindlustamisel või arengus. Tooge välja, milliste näitajate alusel hindate tulemusi või soovitatavate muutuste toimumisest aru saate.“ • „Tegevuskava“: palun analüüsige seda terviklikult, sh tegevuste omavaheline

	seostatus ja panus eesmärkide saavutamisse ning muutuste loomisse.
--	--

Kui mõõdetavate tulemustena on nimetatud pigem väljundeid (nt „olen läbi viinud 2 kogukonna päeva“) kui tulemuslikkust/mõju (nt „kogukonna päevadel osalenud inimeste tagasiside on positiivne“ või „toimub aktiivsem suhtlemine kogukonna liikmete vahel“), ei saa anda üle 2/3 punktidest (7 punkti).

Kui taotlusvormis välja toodud tegevuskava sisaldab tegevusi, mis ei ole seotud konkursi eesmärgiga, siis ei saa anda üle 1/3 punktidest (4 punkti).

Kui tegevuste järjekord ei ole loogiline või realistlik, et oodatud tulemusi saavutada, siis ei saa anda üle 2/3 punktidest

Kui pole piisavalt veenvalt põhjendatud, kuidas just need valitud tegevused aitavad eesmärgi saavutamisele kaasa, siis ei saa anda üle 2/3 punktidest (7 punkti).

Hindamiskriteerium	Millisest taotluse osast eelkõige infot leiate?
3.10.4. Mentori rolli kirjeldus stipendiumi kasutamise perioodil, taotleja koostöö kogukonnaga ja partnerite kaasamine eesmärkide saavutamiseks – 20% .	<ul style="list-style-type: none"> • „Märkige valitud mentori nimi ja selgitage tema rolli. Kirjeldage, miks valitud mentor on sobivaim Teie arengu toetamisel. Mil viisil olete temaga stipendiumi taotluse ettevalmistamise ajal suhelnud?“ • „Kirjeldage, kuidas kaasate kogukonda, et kindlustada planeeritavate tegevuste ja eesmärgi saavutamine lähtudes kogukonna huvidest?“ • „Millised on olemasolevad ja/või planeeritavad koostöösuhted kohaliku omavalitsus(t)ega, seoses planeeritud tegevuste ja eesmärgi saavutamise?“ • „Keda ja kuidas planeerite eesmärgi saavutamiseks lisaks kaasata - teised kogukonnad, organisatsioonid ja asutused?“ • „Tegevuskava“: palun analüüsige, kuidas mentorit jt osapoolte kaasamine väljendub sisukates tegevustes, mis toetavad eesmärgi saavutamist. • „Tegevuste elluviimise riskid ja riskide maandamise/ennetamise viisid“.

Kui pole kaasatud kogukonda, ei saa anda üle 1/3 punktidest (4 punkti).

Kui partnerite kaasamine ja koostöö ei ole läbimõeldud, siis ei saa anda üle 2/3 punktidest (7 punkti).