

### Kogukonna eestvedaja stipendiumi sisulise hindamise juhised hindajatele

1. Palun lugege hoolikalt läbi kogu Kogukonna eestvedaja stipendiumi **statuut**, sh stipendiumi eesmärgi ja kogukonna definitsiooni.
2. Iga kriteeriumi kohta tuleb anda eraldi punktid.
3. Iga kriteeriumi hinnatakse punktiskaalal 1 kuni 10.
4. Taotluse koondhinne on hindajate hinnete keskmine vastavalt hindamiskriteeriumite osakaaludele skaalal 0 kuni 100.
5. Iga kriteeriumi kohta esitatud info **hindamisel palume lähtuda neljast läbivast vaatenurgast**. Palun analüüsige, kuivõrd on taotleja kriteeriumi hindamiseks tarvilikele küsimustele vastanud:
  - 1) **Selgesõnaliselt?**
  - 2) **Terviklikult** (s.t mil määral on kõik küsitud aspektid vastustes kajastatud)?
  - 3) **Mõistliku põhjalikkusega**<sup>1</sup> (iga vastustes kajastatud aspekti lõikes)?
  - 4) **Argumenteeritult** (tuginedes taotleja poolset eeltööd, analüüsidel, loogilisel põhjendamisel)?Kui hindajate arvamustes on suured erisused, võetakse hindamiskoosolekul nimetatud vaatenurgad arutusele ka abistavate küsimustena, et jõuda taotluse osas hästi põhendatud otsuseni.
6. Lävend toetuse saamiseks on **70 hindepunkti** kolme hindaja keskmise hindena.
7. **Põhjendused/selgitused** plokki tuleb kirjutada kokkuvõttev hinnang taotlusele, mis peaks olema kirjutatud võimalikult selgesõnaliselt, argumenteeritult ja emotsionaalsete hinnanguteta. Teie tagasiside edastame taotlejatele anonüümselt. Hinnangut kirjutades lähtuge hindamiskriteeriumitest. Kui hindate taotluse nõrgaks, siis on vaja kommentaarides nõrkused põhjendatult esile tuua. Pange kirja ka positiivsed hinnangud koos argumentidega.
8. Punktid ja kommentaarid peavad olema vastavuses. Vaadake oma pingerivi – kas teie väär/ei väär/toetust piir jookseb eri taotluste võrdluses sarnasest kohast? Alla 70 punkti peaksid saada taotlused, mis teie arvates ei väär/rahastust.
9. Muud märkused – võib täita juhul, kui soovite hindamiskoosolekul midagi eraldi läbi arutada või millelegi KÜSKi tähelepanu juhtida.
10. Eeldame, et **lähtute ainult taotluses kirjapandust**. Sealjuures võib taotleja lisada **plokki „Lisateave“ internetilinke**: hindajatel on kohustus linkidel asuva informatsiooniga vähemalt ülevaatlikult tutvuda.
11. Kui leiate/teate lisainfot, siis seda võib hindamiskoosolekul arutada, aga objektiivsuse seisukohalt tuleb hinnete esmasel panemisel lähtuda ainult taotluses kirjapandust.

---

<sup>1</sup> Mõistlik on selline põhjalikkus, mis annab hindajale vajaliku info hinnangu andmiseks taotluse sihtide vastavuse kohta taotlusvooru eesmärkidele ning tegevuste teostatavuse osas.

**Hindamiskriteeriumid**

Hindamiskriteerium	Millisest taotluse osast eelkõige infot leiata?
3.10.1. Vajaduste analüüsi sisukus: eestvedaja enesearengu ja kogukonna vajaduste kirjelduse põhjalikkus ning nendevaheliste seoste loogilisus – <b>30%</b> .	<ul style="list-style-type: none"> <li>• „Millist väärtust loob kogukond oma liikmete (piirkonna) jaoks?“</li> <li>• „Palun kirjeldage lühidalt kogukonna viimaste aastate kõige olulisemaid saavutusi.“</li> <li>• „Milline on kogukonna vajadus seoses oma elujõulisuse tagamise või uue arengusammuga? Milles see vajadus ilmneb või kuidas selle välja selgitasite?“</li> <li>• „Milline on Teie kui eestvedaja vajadus oma teadmiste, oskuste ja võimete arendamiseks, et edukalt panustada kogukonna elujõulisuse tagamisse või uue arengusammu ette võtmisse? Milles see vajadus ilmneb või kuidas selle välja selgitasite? Kuidas selle vajaduse lahendamine on seotud kogukonna vajaduste lahendamisega?“</li> </ul>

Kui ei ole piisavalt hästi<sup>2</sup> kirjeldatud kogukonna poolt loodavat väärtust ja senised saavutusi kogukonna liikmete või laiemalt ühiskonna heaks, ei saa anda üle 2/3 punktidest (7 punkti).

Kui ei ole piisavalt hästi analüüsitud kogukonna vajadusi ja uue arengusammu positiivset potentsiaali, ei saa anda üle 2/3 punktidest (7 punkti).

Kui ei ole piisavalt hästi analüüsitud eestvedaja vajadusi ja teadmiste-oskuste-võimete arendamise positiivset potentsiaali, ei saa anda üle 2/3 punktidest (7 punkti).

Hindamiskriteerium	Millisest taotluse osast eelkõige infot leiata?
3.10.2. Motivatsioon ja kogemus ehk taotleja soov ja võimekus panustada enese- ja kogukonna arengusse, tema usaldusväärsus, kaaskirjas olev kogukonna arvamus – <b>20%</b> .	<ul style="list-style-type: none"> <li>• „Kirjeldage lühidalt oma motivatsiooni kogukonna eestvedajana tegutseda ning senist tegevust kogukonnas ja selle mõju kogukonnale.“</li> <li>• „Kaaskiri“: palun hinnake kogukonna liikmete arvamuse argumenteeritust ja seostatust taotluses välja toodud: <ul style="list-style-type: none"> <li>- taotleja seniste kogemuste;</li> <li>- kogukonna ja taotleja vajaduste ja eesmärkidega.</li> </ul> </li> </ul>

<sup>2</sup> „Piisavalt hästi“ on taotleja esitanud vastava kriteeriumi info juhul, kui esitatud info vastab käesoleva juhendi punktis 3 esitatud nõuetele. Teiste sõnadega – info on esitatud **selgesõnaliselt, terviklikult, mõistliku põhjalikkusega** ja **põhjendatult**.

Kui ei ole piisavalt hästi kirjeldatud eestvedaja motivatsiooni ja tausta, ei saa anda üle poole punktidest (5 punkti).

Kui kaaskiri ei ole kogukonna liikmete poolt piisavalt hästi argumenteeritud või jääb esitatud argumentide seos ülejäänud taotluse sisuga ebapiisavaks, ei saa anda üle poole punktidest (5 punkti).

Hindamiskriteerium	Millisest taotluse osast eelkõige infot leiate?
3.10.3. Eesmärkide ja tegevuste sisukus: seatud eesmärkide ja nende saavutamise hindamise realistlikkus, arusaadavus ja vastavus kirjeldatud vajadustele, tegevuskava põhjalikkus – <b>30%</b> .	<ul style="list-style-type: none"> <li>• „Stipendiumi kasutamise eesmärk.“</li> <li>• „Esitage oodatavad tulemused ja muutused seoses arenguga oma teadmistes, oskustes ja võimetes. Tooge välja, milliste näitajate alusel hindate tulemusi või soovitatavate muutuste toimumisest aru saate.“</li> <li>• „Esitage oodatavad tulemused ja muutused kogukonna elujõulisuse kindlustamisel või arengus. Tooge välja, milliste näitajate alusel hindate tulemusi või soovitatavate muutuste toimumisest aru saate.“</li> <li>• „Tegevuskava“: palun analüüsige seda terviklikult, sh tegevuste omavaheline seostatus ja panus eesmärkide saavutamisse ning muutuste loomisse.</li> <li>• „Tegevuste elluviimise riskid ja riskide maandamise/ennetamise viisid“.</li> </ul>

Kui seatud eesmärgid on stipendiumi eesmärgiga nõrgalt seotud, siis ei saa anda üle 1/3 punktidest (4 punkti).

Kui mõõdetavate tulemustena on nimetatud pigem väljundeid (nt „olen läbi viinud 2 kogukonna päeva“) kui tulemuslikkust/mõju (nt „kogukonna päevadel osalenud inimeste tagasiside on positiivne“ või „toimub aktiivsem suhtlemine kogukonna liikmete vahel“), ei saa anda üle 2/3 punktidest (7 punkti).

Kui tegevuste järjekord ei ole loogiline või realistlik, et oodatud tulemusi saavutada, siis ei saa anda üle poole punktidest (5 punkti).

Kui pole piisavalt veenvalt põhjendatud, kuidas just need valitud tegevused aitavad eesmärgi saavutamisele kaasa, siis ei saa anda üle poole punktidest (5punkti).

Kui taotlusvormis välja toodud tegevuskava sisaldab tegevusi, mis ei ole seotud konkursi eesmärgiga, siis ei saa anda üle 1/3 punktidest (4 punkti).

Kui tegevuste järjekord ei ole loogiline või realistlik, et oodatud tulemusi saavutada, siis ei saa anda üle poole punktidest (5 punkti).

Kui pole piisavalt veenvalt põhjendatud, kuidas just need valitud tegevused aitavad eesmärgi saavutamisele kaasa, siis ei saa anda üle poole punktidest (5 punkti).

Hindamiskriteerium	Millisest taotluse osast eelkõige infot leiate?
3.10.4. Mentori rolli kirjeldus stipendiumi kasutamise perioodil, taotleja koostöö kogukonnaga ja partnerite kaasamine eesmärkide saavutamiseks – <b>20%</b> .	<ul style="list-style-type: none"> <li>• „Märkige valitud mentori nimi ja selgitage tema rolli. Kirjeldage, miks valitud mentor on sobivaim Teie arengu toetamisel. Mil viisil olete temaga stipendiumi taotluse ettevalmistamise ajal suhelnud?“</li> <li>• „Kirjeldage, kuidas kaasate kogukonda, et kindlustada planeeritavate tegevuste ja eesmärgi saavutamine lähtudes kogukonna huvidest?“</li> <li>• „Millised on olemasolevad ja/või planeeritavad koostöösuhted kohaliku omavalitsus(t)ega, seoses planeeritud tegevuste ja eesmärgi saavutamise?“</li> <li>• „Keda ja kuidas planeerite eesmärgi saavutamiseks lisaks kaasata - teised kogukonnad, organisatsioonid ja asutused?“</li> <li>• „Tegevuskava“: palun analüüsige, kuidas mentor ja osapoolte kaasamine väljendub sisukates tegevustes, mis toetavad eesmärgi saavutamist.</li> </ul>

Kui mentori tausta ja panuse seos taotluse eesmärkide ja tegevusega pole piisavalt põhjendatud, ei saa anda üle 1/3 punktidest (4 punkti).

Kui pole plaanis kaasata kogukonda, ei saa anda üle 1/3 punktidest (4 punkti).

Kui teiste partnerite kaasamine (sh omavalitsused) ja koostöö ei ole läbimõeldud, siis ei saa anda üle 2/3 punktidest (7 punkti).