

Kogukonna eestvedaja stipendiumi 2024.a. sisulise hindamise kriteeriumid

Hindamiskriteeriumid

Hindamiskriteerium	Millisest taotluse osast eelkõige infot leiate?
3.10.1. Vajaduste analüüsi sisukus: eestvedaja enesearengu ja kogukonna vajaduste kirjelduse põhjalikkus ning nendevaheliste seoste loogilisus – 30% .	<ul style="list-style-type: none"> • „Millist väärtust loob kogukond oma liikmete (piirkonna) jaoks?“ • „Kirjeldage lühidalt kogukonna viimaste aastate kõige olulisemaid saavutusi.“ • „Milline on kogukonna vajadus seoses oma elujõulisuse tagamise või uue arengusammuga? Milles see vajadus ilmneb või kuidas selle välja selgitasite?“ • „Milline on Teie kui eestvedaja vajadus oma teadmiste, oskuste ja võimete arendamiseks, et edukalt panustada kogukonna elujõulisuse tagamise või uue arengusammu ette võtmisse? Milles see vajadus ilmneb või kuidas selle välja selgitasite? Kuidas selle vajaduse lahendamine on seotud kogukonna vajaduste lahendamisega?“ • „Tooge välja arengueesmärgi(d), mida soovite koostöös mentoriga saavutada stipendiumi saamise perioodil.“

Kui ei ole piisavalt hästi kirjeldatud kogukonna poolt loodavat väärtust ja senised saavutusi kogukonna liikmete või laiemalt ühiskonna heaks, ei saa anda üle 2/3 punktidest (7 punkti).

Kui ei ole piisavalt hästi analüüsitud kogukonna vajadusi ja uue arengusammu positiivset potentsiaali, ei saa anda üle 2/3 punktidest (7 punkti).

Kui ei ole piisavalt hästi analüüsitud eestvedaja vajadusi ja teadmiste-oskuste-võimete arendamise positiivset potentsiaali, ei saa anda üle 2/3 punktidest (7 punkti).

Hindamiskriteerium	Millisest taotluse osast eelkõige infot leiate?
3.10.2. Motivatsioon ja kogemus ehk taotleja soov ja võimekus panustada enese- ja kogukonna arengusse, tema usaldusväärsus, kaaskirjas olev kogukonna arvamus – 20% .	<ul style="list-style-type: none"> • „Kirjeldage lühidalt oma motivatsiooni kogukonna eestvedajana tegutseda ning senist tegevust kogukonnas ja selle mõju kogukonnale.“ • „Kaaskiri“: palun hinnake kogukonna liikmete arvamuse argumenteeritust ja seostatust taotluses välja toodud: - taotleja seniste kogemuste;

	- kogukonna ja taotleja vajaduste ja eesmärkidega.
--	--

Kui ei ole piisavalt hästi kirjeldatud eestvedaja motivatsiooni ja tausta, ei saa anda üle poole punktidest (5 punkti).

Kui kaaskiri ei ole kogukonna liikmete poolt piisavalt hästi argumenteeritud või jääb esitatud argumentide seos ülejäänud taotluse sisuga ebapiisavaks, ei saa anda üle poole punktidest (5 punkti).

Hindamiskriteerium	Millisest taotluse osast eelkõige infot leiate?
3.10.3. Eesmärkide ja tegevuste sisukus: seatud eesmärkide ja nende saavutamise hindamise realistlikkus, arusaadavus ja vastavus kirjeldatud vajadustele, tegevuskava põhjalikkus – 30% .	<ul style="list-style-type: none"> • „Stipendiumi kasutamise eesmärk.“ • „Esitage oodatavad tulemused ja muutused seoses arenguga oma teadmistes, oskustes ja võimetes. Tooge välja, milliste näitajate alusel hindate tulemusi või soovitatavate muutuste toimumisest aru saate.“ • „Esitage oodatavad tulemused ja muutused kogukonna elujõulisuse kindlustamisel või arengus ja/või kohaliku omavalitsuse ja kogukonna vahelise partnerluse loomisega. Tooge välja, milliste näitajate alusel hindate tulemusi või soovitatavate muutuste toimumisest aru saate.“ • „Tegevuskava“: palun analüüsige seda terviklikult, sh tegevuskava peab kirjeldama omavahel seostatud tegevusi eestvedaja arengu toetamisel ja sisaldama põhjendusi, kuidas valitud tegevused võimaldavad eestvedajal paremini kogukonda arendada • „Tegevuste elluviimise riskid ja riskide maandamise/ennetamise viisid“.

Kui seatud eesmärgid on stipendiumi eesmärgiga nõrgalt seotud, siis ei saa anda üle 1/3 punktidest (4 punkti).

Kui mõõdetavate tulemustena on nimetatud pigem väljundeid (nt „olen läbi viinud 2 kogukonna päeva“) kui tulemuslikkust/mõju (nt „kogukonna päevadel osalenud inimeste tagasiside on positiivne“ või „toimub aktiivsem suhtlemine kogukonna liikmete vahel“), ei saa anda üle 2/3 punktidest (7 punkti).

Kui tegevuste järjekord ei ole loogiline või realistlik, et oodatud tulemusi saavutada, siis ei saa anda üle poole punktidest (5 punkti).

Kui pole piisavalt veenvalt põhjendatud, kuidas just need valitud tegevused aitavad eesmärgi saavutamisele kaasa, siis ei saa anda üle poole punktidest (5punkti).

Kui taotlusvormis välja toodud tegevuskava sisaldab tegevusi, mis ei ole seotud konkursi eesmärgiga, siis ei saa anda üle 1/3 punktidest (4 punkti).

Hindamiskriteerium	Millisest taotluse osast eelkõige infot leiate?
3.10.4. Mentori rolli kirjeldus stipendiumi kasutamise perioodil, taotleja koostöö kogukonnaga ja partnerite kaasamine eesmärkide saavutamiseks – 20% .	<ul style="list-style-type: none"> • „Kirjeldage, miks valitud mentor on sobivaim Teie kui eestvedaja isikliku arengu toetamisel. Kuidas koostöös mentoriga suureneb teie motiveeritus ja kogukonna arendamiseks vajalikud oskused, teadmised ja võimed.“ • „Kirjeldage, kuidas kaasate kogukonda, et kindlustada planeeritavate tegevuste ja eesmärgi saavutamine lähtudes kogukonna huvidest?“ • „Millised on olemasolevad ja/või planeeritavad koostöösuhted kohaliku omavalitsus(t)ega, seoses planeeritud tegevuste ja eesmärgi saavutamise?“ • „Keda ja kuidas planeerite eesmärgi saavutamiseks lisaks kaasata - teised kogukonnad, organisatsioonid ja asutused?“ • „Tegevuskava“: palun analüüsige, kuidas mentorit ja osapoolte kaasamine väljendub sisukates tegevustes, mis toetavad eesmärgi saavutamist.

Kui mentori panuse seos taotluse eesmärkide ja tegevusega pole piisavalt põhjendatud, ei saa anda üle 1/3 punktidest (4 punkti).

Kui pole plaanis kaasata kogukonda, ei saa anda üle 1/3 punktidest (4 punkti).

Kui teiste partnerite kaasamine (sh omavalitsused) ja koostöö ei ole läbimõeldud, siis ei saa anda üle 2/3 punktidest (7 punkti).