



Lisa 9. Hindamismetoodika ja -kriteeriumid

Hindamismetoodika kirjeldus

1. KÜSK võrdleb ja hindab kõiki nõuetele vastavaks tunnistatud pakkumusi vastavalt konkursi tingimustes nimetatud lepingu esemega seotud pakkumuste hindamise kriteeriumidele omistatud suhtelisele osakaalule ja sõlmib lepingu majanduslikult soodsaima (parima hinna ja kvaliteedi suhe) pakkumuse esitanud pakkujaga.
2. KÜSK võib pakkumusi omavahel võrrelda.
3. Pakkumusi hindavad KÜSKi poolt nimetatud pakkujatest sõltumatud hindajad.
4. Hindajad allkirjastavad enne hindamist huvide konflikti puudumise kinnituse.
5. Hindamiskriteeriumid jagunevad:
 - a. Hinnakriteerium: pakkumuse kogumaksumus (koos maksudega, sh käibemaksuga) - kuni 30 väärtuspunkti;
 - b. Kvaliteedikriteeriumid:
 - i. Koolituskava - kuni 30 väärtuspunkti;
 - ii. Meeskonna kogemuse, rollide ja tegevuste kirjeldus – kuni 30 väärtuspunkti;
 - iii. Tulemuste saavutamise plaan – kuni 10 väärtuspunkti.
6. Väärtuspunktide arvutamine:
 - a. Hindamiskriteerium 1, pakkumuse kogumaksumus (koos maksudega, sh käibemaksuga): Madalaima väärtusega pakkumus saab maksimaalse arvu punkte. Teised pakkumused saavad punkte arvutades valemiga: "osakaal 30" - ("pakkumuse väärtus" - madalaim väärtus) / "suurim väärtus" * "osakaal 30".
 - b. Hindamiskriteeriumid 2-4: Hindajad omistavad pakkumusele punktid konsensuslikult vastava kriteeriumi punktiskaala alusel.
 - c. Hindamise täpsus pakkumuse maksumuse osas on kolm kohta pärast koma.
 - d. Pakkumusele kõikide hindamiskriteeriumide eest antud väärtuspunktid summeeritakse ning tulemus ümardatakse täpsusega kolm kohta pärast koma.
7. Leping sõlmitakse enim väärtuspunkte saanud pakkumuse esitanud pakkujaga. Võrdsete väärtuspunktidega pakkumuste korral tunnistatakse edukaks pakkumus, mis on saanud hindamiskriteeriumis "Koolituskava" rohkem väärtuspunkte. Juhul, kui ka seejärel on väärtuspunktid võrdsed, tunnistatakse edukaks pakkumus, mis



on saanud hindamiskriteeriumis “Meeskonna kogemuse, rollide ja tegevuste kirjeldus” rohkem väärtuspunkte. Juhul, kui ka seejärel on väärtuspunktid võrdsed, tunnistatakse edukaks pakkumus, mis on saanud hindamiskriteeriumis “Tulemuste saavutamise plaan” rohkem väärtuspunkte.

8. Juhul, kui ka seejärel on väärtuspunktid võrdsed, korraldab KÜSK eduka pakkumuse väljaselgitamiseks liisuheitmise, võimaldades võrdselt väärtuspunkte saanud pakkumuse esitanud pakkujatel liisuheitmise juures viibida.
9. Kui konkursil on vastavaks tunnistatud ainult üks pakkumus, siis võib KÜSK omistada pakkumusele automaatselt maksimaalsed väärtuspunktid ning pakkumuse sisulist hindamist ei toimu.
10. Hindamiskriteeriumid ja osakaalud 100 väärtuspunkti skaalal on järgmised:

Hindamiskriteeriumid

1. **Pakkumuse maksumus (koos maksudega) - kuni 30 väärtuspunkti:** Madalaima väärtusega pakkumus saab maksimaalse arvu väärtuspunkte. Teised pakkumused saavad punkte arvutades valemiga: "osakaal 30" - ("pakkumuse väärtus" - madalaim väärtus) / "suurim väärtus" * "osakaal 30".

2. Koolituskava – kuni 30 väärtuspunkti

30	20	10
1. Pakkumuses on põhjalikult kirjeldatud koolituspäevade sisu, sh käsitletavaid teemasid, ülesehitust ning õppematerjale- ja keskkonda.	Vähemalt pooled kriteeriumi maksimaalsetele punktidele vastavatest komponentidest on olulises osas täidetud,	Vähem kui pooled kriteeriumi maksimaalsetele punktidele vastavatest komponentidest on olulises osas täidetud ja/või ei ole
2. Koolitusprogrammi sisu annab põhjalikud baasteadmised sotsiaalse innovatsiooni ja sotsiaalse ettevõtluse kontseptsioonidest. Koolituspäevadel käsitletavat teemad on läbivalt seotud ja lähtuvad sotsiaalsest innovatsioonist ja sotsiaalsest ettevõtlusest.	sealhulgas on koolituskava sisu kooskõlas temaatiliste komponentidega vastavalt Lisa 1.	koolituskava temaatiline sisu kooskõlas temaatiliste komponentidega vastavalt Lisa 1.
3. Koolitusprogrammide sisu on kooskõlas temaatiliste komponentidega vastavalt Lisa 1. Arenguvajadused ja	Arenguvajadused ja koolitusprogrammi temaatilised komponendid.	Arenguvajadused ja koolitusprogrammi temaatilised komponendid.



koolitusprogrammi temaatilised komponendid. 4. Õpiväljundeid on selgelt ja põhjalikult kirjeldatud ning need on loogilises seoses koolitusprogrammi moodulitega; õpiväljundite kirjeldus annab veendumuse, et pakkuja suudab programmi elluviimise käigus vastavalt osalejate vajadustele õpiväljundeid kohandada. 5. Metoodika kirjeldus on selge ja põhjalik ning on veenvalt kirjeldatud, mil moel toetab valitud metoodika õpiväljundite saavutamist parimal võimalikul viisil. On selgelt ja veenvalt kirjeldatud, mil moel arvestab metoodika tehnilises kirjelduses toodud nõudeid. 6. Koolitajate andmed on välja toodud ja seostatud koolituse sisuga. 7. Koolituskava sisu ja ülesehitus on proportsionaalne käsitletavate teemade, taotletavate õpiväljundite ja programmide eesmärgiga. 8. Õppematerjalide kirjeldus annab veendumuse et need toetavad sisuteemade omandamist parimal viisil. 9. Koolituskava tervikuna toetab sisuliste teemade omandamist ja eesmärgi saavutamist parimal viisil, on põhjalik ja veenev. 10. Koolituskava kirjeldus on läbivalt kooskõlas tingimustes toodud nõuetega programmidele. Maksimumpunktid antakse, kui kõik nimetatud komponendid on täidetud.		
--	--	--



Maksimumpunkte ei anta, kui kasvõi üks kriteeriumi maksimaalsete punktide komponentidest ei ole täidetud või on seda ainult osaliselt.		
Lisapunktide andmise võimalus keskmise ja miinimumi punktinõuete täitmise korral (iga kriteeriumi osas eraldi):		
5	Juhul kui pakkumuse kriteeriumile vastavus on oma kategoorias toodud nõudmistest kõrgem, võivad hindajad kriteeriumi hindamisel hinnet poolte punktide võrra (järgmise punktikriteeriumi ja konkreetse punktikriteeriumi vahe ulatuses) tõsta. Erandiks on maksimumhinne, millest kõrgemat hinnet ei ole lubatud kriteeriumile anda. <i>Näide: 30-20=10 või 20-10=10, millest pool on 5 punkti, mille võrra on võimalik pakkumusele punkte juurde lisada.</i>	

3. Meeskonna kogemuse, rollide ja tegevuste kirjeldus – kuni 30 väärtuspunkti

25	16	8
Hankijal tekib veendumus, et hankelepingu täitmisesse kaasatav meeskond toetab hankelepingu täitmist parimal viisil. Detailselt on välja toodud iga meeskonnaliikme kogemus, pädevus, roll ja tegevused, seostatud need koolitusprogrammide sisu ja metoodikaga, ning põhjendatud, kuidas toetavad need eesmärgi saavutamist parimal viisil. Meeskonna võrdlemisi suur valdkondlik kogemus ja	Hankijal tekib kahtlus kas hankelepingu täitmisesse kaasatav meeskond toetab hankelepingu täitmist parimal viisil. Kahtlus võib seisneda mh järgmises: Meeskonnaliikmete kogemused, pädevused, rollid ja/või tegevused on kirjeldatud mõnevõrra üldsõnaliselt, puudulikult, või esineb ebaselgus. Kirjeldus, kuidas seostuvad need koolitusprogrammide sisu või metoodikaga, või põhjendus kuidas toetavad	Hankijal tekib kahtlus kas hankelepingu täitmisesse kaasatav meeskond toetab hankelepingu kvaliteetset täitmist. Kahtlus võib põhineda mh järgmisel: Meeskonnaliikmete kogemused, pädevused, rollid ja/või tegevused on kirjeldatud olulisel määral üldsõnaliselt, oluliste ebaselguste või puudujääkidega. Põhjendused, kuidas seostuvad need koolitusprogrammide sisu



kompetents annab alust eeldada, et pakkuja täidab lepingut kõrge kvaliteediga. Meeskonna kirjeldus annab veendumuse, et kõik planeeritud tegevused saavad lõpptähtajaks ja kvaliteetselt teostatud.	need eesmärgi saavutamist parimal viisil, on mõnevõrra üldsõnaline, puudulik, või esineb ebaselgus. Meeskonnaliikmete valdkondlik kogemus ja kompetents on võrdlemisi vähene või ei anna veendumust, et need toetavad lepingu täitmist kõrgeima kvaliteediga. Meeskonna kirjeldus ei anna veendumust, et kõik planeeritud tegevused saavad lõpptähtajaks või kvaliteetselt teostatud.	või metoodikaga, või toetavad eesmärkide saavutamist, on olulisel määral üldsõnalised, oluliste ebaselguste või puudujääkidega. Meeskonnaliikmete valdkondlik kogemus ja kompetents on võrdlemisi puudulik või ei anna veendumust, et need toetavad eesmärgi saavutamist piisava kvaliteediga. Meeskonna kirjeldus ei anna veendumust, et kõik planeeritud tegevused saavad lõpptähtajaks või piisava kvaliteediga teostatud.
Lisapunktid meeskonnaliikme lepingu esemega seotud kogemuse eest:		
5	Pakkujal on võimalik saada kuni 5 lisapunkti, kui pakkumuses esitatud ja lepingu täitmisesse kaasatud meeskonnaliikme(te)l on pakkumuste esitamise tähtajale eelneva 60 kuu jooksul: 1. Konkursi tingimuste Lisa 1. Arenguvajadused ja koolitusprogrammi temaatilised komponendid toodud temaatiliste komponentide osas vähemalt kahe komponendiga seotud teoreetilised teadmised või praktilised kogemused, mis võivad olla kas: a. Akadeemiline taust (magistri- või doktoritöö), teadustöö või uuring – 3 punkti; b. vähemalt ühe koolitamise, nõustamise või muu samaväärse tegevusega (samaväärseks loetakse teadmiste ja oskuste tõstmisele suunatud tegevusi, sh mentorlus, arengutreening) seotud projekti meeskonnas osalemise kogemus projektijuhi või koolitajana – 3 punkti;	



	2. Vähemalt üks varasem töökogemus ühiskondlike algatuste, vabaühenduste ja/või sotsiaalsete ettevõtete nõustamise, koolitamise või samaväärse tegevusega (samaväärseks loetakse teadmiste ja oskuste tõstmisele suunatud tegevusi, sh mentorlus, arengutreening) kestusega kokku vähemalt 6 kuud – 2 punkti; 3. vähemalt ühe koolituse, kokku mahus 30 akadeemilist tundi, läbiviimise kogemus maakondlike arenduskeskuste vabaühenduste ja/või ettevõtluse konsultantide sihtgrupile – 2 punkti. Kui pakkumuses esitatud meeskonnaliikme(te) CV-st eelnimetatud täiendavat kogemust ei ilmne, siis pakkumusele täiendavaid hindamispunkte kogemuse eest ei anta. Kui pakkuja on pakkumuses esitanud mitme hankelepingu täitmisesse kaasatava meeskonnaliikme CV-d, siis võidakse punkte anda iga loetelus toodud kogemuse eest, kuid ainult ühekordselt, ning kokku kuni 5 lisapunkti täitumiseni. Sama kogemuse eest erinevate meeskonnaliikmete üleselt topeltpunkte ei anta.
--	--

4. Tulemuste saavutamise plaan – kuni 10 väärtuspunkti

10	7	4
Pakkuja on kirjeldanud tegevusi, millega ta tagab nõutud tulemuste saavutamise, sh on selgelt välja toodud tegevused nii Lisa 2. Tulemusraamistiku sihttasemete saavutamiseks, sh koolitusprogrammides nõutud osalejate arvu tagamiseks ja osalejate kaasamiseks, kui õpiväljundite ja nende rakendusliku kasutamise kokkuvõtte koostamiseks.	Pakkuja on kirjeldanud tegevusi, millega ta tagab tulemuste saavutamise, kuid tegevuste kirjeldus on kas mõnevõrra üldsõnaline, puudulik või esineb mõningaid ebaselguseid. Tulemuste saavutamise plaan ei anna veendumust, et pakkuja on tulemuste saavutamise läbi mõelnud parimal võimalikul viisil ega loonud seeläbi head eeldused hankelepingu	Pakkuja kirjeldus tegevustest on olulisel määral üldsõnaline, esineb olulisi puudujääke ja/või ebaselguseid. Tulemuste saavutamise plaan tekitab kahtluse, kas pakkuja suudab töö käigus nõutud tulemusi saavutada ja hankelepingut nõuetekohaselt täita.



Tegevused on mõistlikud ning annavad veendumuse, et pakkuja on tulemuste saavutamise plaani läbi mõelnud detailselt ning loonud sellega eeldused tulemuste saavutamiseks parimal võimalikul viisil.	nõuetekohaseks täitmiseks.	
--	-----------------------------------	--