

Kogukonna eestvedaja stipendiumi sisulise hindamise juhised.

Määruse § 13. Taotluse hindamine, hindamiskriteeriumid ja valiku kord

(4) Hindajad lähtuvad taotluse hindamisel järgmistest hindamiskriteeriumitest:

Hindamiskriteerium	Millisest taotluse osast eelkõige hindaja infot leiab?
§ 13. Lõige(4) punkt 1) Vajaduste analüüsi sisukus. Hinnatakse kogukonna eestvedaja enesearengu ja kogukonna vajaduste kirjelduste põhjalikkust ning nendevahelist loogilist seost. 25 % maksimaalsest koondhindest;	• „Millist väärtust loob kogukond oma liikmete (piirkonna) jaoks?“ • „Palun kirjelda lühidalt kogukonna viimaste aastate kõige olulisemaid saavutusi.“ • „Loetle oodatavad tulemused ja muutused seoses kogukonna vajaduste ja eesmärkidega selle elujõulisuse kindlustamiseks või uue arengusammu ettevõtmiseks ja/või kohaliku omavalitsuse ja kogukonna vahelise partnerluse loomiseks.“ • „Loetle oodatavad tulemused ja muutused seoses arenguga oma teadmistes, oskustes ja võimetes, et kogukonna elujõulisust kindlustada või võtta ette kogukonnal uus arengusamm.“ • „Millised arengueesmärgid oled seadnud koostööle mentoriga.“ • „Kuidas koostöös mentoriga paraneb Sinu motiveeritus ja paranevad kogukonna arendamiseks vajalikud oskused, teadmised ja võimed.“

Kui ei ole piisavalt selgesõnaliselt, terviklikult, mõistliku põhjalikkusega ja põhjendatult kirjeldatud kogukonna poolt loodavat väärtust ja seniseid saavutusi kogukonna liikmete või laiemalt ühiskonna heaks, saab anda kõige rohkem 2/3 punktidest ehk 7 punkti.

Kui ei ole piisavalt selgesõnaliselt, terviklikult, mõistliku põhjalikkusega ja põhjendatult analüüsitud kogukonna vajadusi ja uue arengusammu positiivset potentsiaali, saab anda kõige rohkem 2/3 punktidest ehk 7 punkti.

Kui ei ole piisavalt selgesõnaliselt, terviklikult, mõistliku põhjalikkusega ja põhjendatult analüüsitud eestvedaja vajadusi ja teadmiste-oskuste-võimete arendamise positiivset potentsiaali, saab anda kõige rohkem 2/3 punktidest ehk 7 punkti.

Hindamiskriteerium	Millisest taotluse osast eelkõige hindaja infot leiab?
§ 13. Lõige(4) punkt 2) Motivatsioon ja kogemus. Hinnatakse taotleja soovi ja võimekust panustada nii enese- kui kogukonna arengusse, taotleja senist usaldusvärsust ning kogukonnaliikmete hinnangut. 20 % maksimaalsest koondhindest;	• „Kirjelda lühidalt oma motivatsiooni kogukonna eestvedajana tegutseda ning senist tegevust kogukonnas ja selle mõju kogukonnale.“ • „Kogukonnaliikmete kaaskiri“: palun hinnata kogukonna liikmete arvamuse argumenteeritust ja seostatust taotluses välja toodud: - taotleja seniste kogemuste; - kogukonna ja taotleja vajaduste ja eesmärkidega.

Kui ei ole piisavalt selgesõnaliselt, terviklikult, mõistliku põhjalikkusega ja põhjendatult kirjeldatud eestvedaja motivatsiooni ja tausta, saab anda kõige rohkem 1/2 punktist ehk 5 punkti.

Kui kaaskiri ei ole kogukonna liikmete poolt piisavalt selgesõnaliselt, terviklikult, mõistliku põhjalikkusega ja põhjendatult argumenteeritud või jääb esitatud argumentide seos ülejäänud taotluse sisuga ebapiisavaks, saab anda kõige rohkem 1/2 punktist ehk 5 punkti.

Hindamiskriteerium	Millisest taotluse osast eelkõige hindaja infot leiab?
§ 13. Lõige(4) punkt 3) Eesmärkide ja tegevuste sisukus. Hinnatakse seatud eesmärkide ja nende saavutamise hindamise realistlikkust ja arusaadavust ning vastavust kirjeldatud vajadustele, samuti tegevuskava selgust ja põhjalikkust. 20 % maksimaalsest koondhindest;	• „Stipendiumi kasutamise eesmärk.“ • „Milline on kogukonna arenguvajadus.“ • „Loetle oodatavad tulemused ja muutused seoses arenguga oma teadmistes, oskustes ja võimetes, et kogukonna elujõulisust kindlustada või võtta ette kogukonnal uus arengusamm.“ • „Loetle oodatavad tulemused ja muutused seoses kogukonna vajaduste ja eesmärkidega selle elujõulisuse kindlustamiseks või uue arengusammu ettevõtmiseks ja/või kohaliku omavalitsuse ja kogukonna vahelise partnerluse loomiseks.“ • „Tegevuskava“: palun analüüsi seda terviklikult, sh tegevuskava peab kirjeldama omavahel seostatud tegevusi eestvedaja arengu toetamisel ja sisaldama vajalikkuse kirjeldust, kuidas valitud tegevused võimaldavad eestvedajal ennast arendada ja selle abil paremini kogukonda arendada, kas tegevuskavasse on planeeritud koostöö mentoriga ja kas see on loogiline ja terviklik. • „Tegevuskavas planeeritud tegevuste elluviimise riskid ja riskide maandamise/ennetamise viisid“.

Kui seatud eesmärgid on stipendiumi eesmärgiga nõrgalt seotud, saab anda kõige rohkem 1/3 punktidest ehk 4 punkti.

Kui mõõdetavate tulemustena on nimetatud pigem väljundeid (nt „olen läbi viinud 2 kogukonna päeva“) kui tulemuslikkust/mõju (nt „kogukonna päevadel osalenud inimeste tagasiside on positiivne“ või „toimub aktiivsem suhtlemine kogukonna liikmete vahel“), saab anda kõige rohkem 2/3 punktidest ehk 7 punkti.

Kui tegevuste järjekord ei ole loogiline või realistlik, et oodatud tulemusi saavutada, saab anda kõige rohkem 1/2 punktidest ehk 5 punkti.

Kui pole piisavalt veenvalt põhjendatud, kuidas just need valitud tegevused aitavad eesmärgi saavutamisele kaasa, saab anda kõige rohkem 1/2 punktidest ehk 5 punkti.

Kui taotlusvormis välja toodud tegevuskava sisaldab tegevusi, mis ei ole seotud stipendiumi eesmärgiga, saab anda kõige rohkem 1/3 punktidest ehk 4 punkti.

Hindamiskriteerium	Millisest taotluse osast eelkõige hindaja infot leiab?
§ 13. Lõige(4) punkt 4) Panus kogukonna elanikkonnakaitse ja kriisivalmiduse suurendamise. Hinnatakse, kuidas kavandatud tegevused aitavad suurendada kogukonna turvalisust, valmisolekut kriisideks ja elanike teadlikkust ning kuidas neid tegevusi sidustatakse kogukonna üldise arenguga 35% maksimaalsest koondhindest.	• „Kirjelda, kuidas kaasad kogukonda, et kindlustada planeeritavate tegevuste ja eesmärgi saavutamine lähtudes kogukonna huvidest?“ • „Millised on olemasolevad ja/või planeeritavad koostöösuhted kohaliku omavalitsus(t)ega seoses planeeritud tegevuste ja eesmärgi saavutamisega?“ • „Keda ja kuidas planeerid eesmärgi saavutamiseks lisaks kaasata?“ • „Tegevuskava“: palun analüüsi seda terviklikult, sh kas tegevuskavasse on planeeritud kogukonna turvalisust suurendavad, valmisolekut kriisideks ja elanike teadlikkust tõstvaid tegevusi ning kuidas neid tegevusi on sidustatud kogukonna üldise arenguga.

Kui kavandatud tegevustes pole piisavalt põhjendatud kogukonna turvalisuse suurendamist, kriisideks valmisolekut ja elanike teadlikkuse kasvu ning need tegevused on sidustamata kogukonna üldise arenguga, saab anda kõige rohkem 2/3 punktidest ehk 7 punkti.

Kui kogukonna kaasamisel pole piisavalt põhjendatud kogukonna turvalisuse suurendamist, kriisideks valmisolekut ja elanike teadlikkuse kasvu ning need tegevused on sidustamata kogukonna üldise arenguga, saab anda kõige rohkem 2/3 punktidest ehk 7 punkti.

Kui teiste partnerite ja/või kohaliku omavalitsuse kaasamine ja koostöö ei ole läbimõeldud, piisavalt põhjendatud ja kvaliteetne, pidades silmas kogukonna turvalisuse suurendamist, kriisideks valmisoleku ja elanike teadlikkuse kasvu ning need tegevused on sidustamata kogukonna üldise arenguga, saab anda kõige rohkem 2/3 punktidest ehk 7 punkti.